



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autogestión en la calidad pedagógica de la Red 2 de
Chancay – UGEL Huaral - 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración en la Educación**

AUTORA:

Br. Rita Cecilia Villarreal Grados.

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA PERÚ - 2019



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VILLARREAL GRADOS, RITA CECILIA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación* ha sustentado la tesis titulada:

AUTOGESTIÓN EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LA RED 2 DE CHANCAY – UGEL HUARAL - 2017

Fecha: 17 de noviembre de 2017

Hora: 9:30 p. m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Firma:

SECRETARIO: Dra. Jesica Palacios Garay

Firma:

VOCAL: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

.....

.....

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

REVISAR LAS NORMAS APA

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

edicatoria

A mi familia por brindarme su apoyo incondicional para continuar mis estudios y así poder lograr el grado de Maestra en Administración en la Educación.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a los asesores, docentes, directivos e instituciones que han colaborado en la materialización de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo y sus docentes por apoyarme en mi desarrollo profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rita Cecilia Villarreal Grados, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017, presentada, en 103 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración en la Educación.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Setiembre de 2017

DNI: 10473693

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio tiene el propósito dar a conocer la investigación sobre Autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017. Por ello se buscó demostrar la influencia entre las variables de estudio, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestra en Educación.

El estudio está compuesto por siete capítulos que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo presenta la introducción, en el segundo capítulo expone el marco metodológico, en el tercer capítulo presenta los resultados, en el cuarto capítulo expone la discusión, en el quinto capítulo se expone las conclusiones, en el sexto capítulo las sugerencias y en el sétimo capítulo las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Justificación del estudio	46
1.5 Formulación del problema	47
1.6 Hipótesis	48
1.7 Objetivos	49
II. Método	50
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	51
2.3. Población y muestra	54
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5. Métodos de análisis de datos	59
2.6. Aspectos éticos	60
III. Resultados	61
IV. Discusión	73
V. Conclusiones	77
VI. Recomendaciones	79
VII. Referencias	81
Anexos	
Anexo 1 Matriz de consistencia.	86
Anexo 2 Instrumentos	
Anexo 3 Base de datos.	

	Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable autogestión 52
Tabla 2	Operacionalización de la variable calidad pedagógica 53
Tabla 3	Instituciones educativas públicas de Chancay 54
Tabla 4	Muestra proporcional de docentes por I.E. 55
Tabla 5	Estadístico de fiabilidad del cuestionario de autogestión 57
Tabla 6	Validez del instrumento sobre autogestión 57
Tabla 7	Niveles de confiabilidad 57
Tabla 8	Estadístico de fiabilidad del cuestionario de calidad pedagógica 59
Tabla 9	Validez del instrumento sobre calidad pedagógica 59
Tabla 10	Niveles de confiabilidad 59
Tabla 11	Niveles porcentuales de la autogestión según los docentes de Chancay 2017 62
Tabla 12	Niveles porcentual de la autogestión por dimensiones según los docentes de Chancay 2017 63
Tabla 13	Niveles porcentual de la calidad pedagógica según los docentes de Chancay 2017 64
Tabla 14	Niveles porcentual de la calidad pedagógica por dimensiones según los docentes de Chancay 2017 65
Tabla 15	Información de ajuste de los modelos 66
Tabla 16	Pseudo R cuadrado, hipótesis general 67
Tabla 17	Información de ajuste de los modelos 67
Tabla 18	Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 1 68
Tabla 19	Información de ajuste de los modelos 69
Tabla 20	Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 2 69
Tabla 21	Información de ajuste de los modelos 70
Tabla 22	Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 3 70
Tabla 23	Información de ajuste de los modelos 71
Tabla 24	Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 4 72

	Página
Figura 1 Niveles porcentuales de la autogestión según los docentes de Chancay 2017	62
Figura 2 Niveles porcentual de la autogestión por dimensiones según los docentes de Chancay 2017	63
Figura 3 Niveles porcentual de la calidad pedagógica según los docentes de Chancay 2017	64
Figura 4 Niveles porcentual de la calidad pedagógica por dimensiones según los docentes de Chancay 2017	65

Resumen

La investigación titulada Autogestión en la calidad pedagógica de la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral – 2017, presentó como objetivo determinar la influencia de la autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017.

Dicho estudio empleo el método hipotético deductivo, de diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por los docentes de la red 2 Chancay - UGEL Huaral 2017. Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio . Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el informe de juicio de Expertos de las variables de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach. Las encuestas nos permitieron determinar la influencia de la autogestión en la calidad pedagógica.

Concluyéndose que la autogestión influye en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017, según el coeficiente de Nagelkerke en el 71,7% y una significatividad estadística de 0,000.

Palabras claves: Autogestión - calidad pedagógica.

Abstract

The research entitled Self - management in pedagogical quality of Network 2 of Chancay - UGEL huaral - 2017, aimed to determine the influence of self - management on pedagogical quality in Network 2 of Chancay - UGEL Huaral - 2017.

This study used the deductive hypothetical method, of non-experimental, transversal design. The population was constituted by the teachers of the network 2 of Chancay- UGEL Huaral 2017. Non-probabilistic sampling of census character was used. In order to construct, validate and demonstrate the reliability of the instruments, the content validity has been considered by means of the Expert Opinion Technique and its instrument is the expert judgment report of the study variables; We used the survey technique and its instrument the questionnaire, with Likert scale questions. Alpha of Cronbach was used for the reliability of the instruments. Surveys allowed us to determine the influence of self-management on pedagogical quality.

It was concluded that self - management positively influences pedagogical quality in the Network 2 of Chancay - UGEL Huaral - 2017, according to the Nagelkerke coefficient in 71.7% and a statistical significance of 0.000.

Keywords: Self-management - pedagogical quality.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En las instituciones educativas de Chancay existen diversos problemas por los cuales atraviesa la gestión, al no existir compatibilidad en sus aspectos tan importantes como son la gestión pedagógica, organizativa, administrativa y la vinculación con el entorno. Esto por la falta de comunicación entre los trabajadores, en cuanto a su infraestructura y equipamiento educativo la carencia de mantenimiento; asimismo, presentan bajas relaciones interpersonales y un pobre liderazgo que ejercen los directivos y docentes de estas instituciones educativas.

Es importante considerar que la gestión debe lograr que el personal se sienta comprometido y que quiera a su Institución Educativa, se identifique con ella, la sienta suya y exista la necesidad de hacer de ella la mejor institución de todas, con la buena conducción de la gestión y administración del director, con dedicación, creatividad y desprendimiento de los docentes para mejorar la Calidad Educativa de la Institución Educativa, como mencionó Andrade (2003):

Se trata de una gestión donde se dan procesos educativos que atraviesan todas las acciones y espacios de la organización, desde el aula hasta la vida institucional, desde el microcosmos estrictamente pedagógico, hasta los diversos universos, dimensiones y procesos organizacionales que hacen posible o no una enseñanza y unos aprendizajes con determinadas características (p. 15).

El diagnóstico realizado en las instituciones educativas mediante la observación, evidenció que existen similitudes hacia la gestión y la calidad, ya que presentan dificultades para la inserción de la Institución Educativa en la comunidad, entre ellos, hay poca realización al 100% de límite de tiempo e improvisación, poca participación del profesorado por ser nuevo, no existe captación de recursos, tardía comunicación, también la no unificación de opiniones para la elaboración de actividades, así como un 60% de docentes no están actualizados, existe escasez de material didáctico, hay tardía distribución de los documentos de evaluación, escasa participación con nuestro acervo cultural, falta de política de seguridad, los alumnos que no practican los valores

básicos, humanos y cristianos, con baja autoestima, interrupción de labores por parte de los padres de familia y docentes, no existe compromiso para participar en los eventos culturales y otros, no cuenta con ingresos propios.

Sin embargo, las Instituciones Educativas de Chancay, los docentes fomentan los valores y responsabilidades como: el respeto democrático, creativo, innovador, se despierta el interés en el alumno para su aprendizaje, la evaluación es permanente, individual y grupal, es pertinente a la realidad, se promueven el auto e inter aprendizaje del alumno y los docentes, utilizan estrategias de aprendizaje significativo.

En este nuevo paradigma, la gestión que se intenta instalar en las organizaciones escolares se orienta al mejoramiento de los resultados, articulando los procesos de toma de decisiones y se dirige fundamentalmente a enriquecer las prácticas pedagógicas. Se concibe la gestión como un proceso participativo e integral que articula todos los mecanismos necesarios para alcanzar los objetivos institucionales en mejora de la calidad educativa.

Conociendo la realidad educativa que atraviesa nuestro país, muestra pobres desempeños en las diferentes evaluaciones internacionales. Ante esta situación problemática se considera que la gestión institucional debe de aplicar técnicas de conducción para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos, es así que la gestión institucional adecuada se percibe cuando se diseñan políticas institucionales que se traducen en proyectos para un único proceso.

Entonces a partir de estos argumentos fue posible establecer nuestro objeto de estudio centrado en las relaciones existentes entre los entes de la Gestión: Director, Docente, Alumnos y Comunidad Educativa involucrados a la calidad en el desarrollo personal del educando; en consecuencia nuestro problema de investigación queda fundamentado de la siguiente manera: Autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017.

1.2. Trabajos previos

Trabajos previos internacionales

Rodríguez (2015) en la tesis *La gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica –curricular*, tuvo como objetivo caracterizar la Dimensión Pedagógica Curricular de la gestión realizada por el personal con función directiva. Trabajo de carácter cuantitativo, investigación descriptiva y de campo, se asumió como población objeto de estudio a todo el personal que labora en la institución. Como resultado se obtuvo que aunque la supervisión de las actividades es adecuada, existe debilidad en los programas de capacitación y actualización para los docentes, falta de apoyo real con los casos de los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y poca motivación al personal docente.

Trinidad (2016) en su investigación titulada *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*, tuvo como objetivo analizar los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos de tanda Extendida en el Segundo Ciclo del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02 desde las perspectivas de los directivos, docentes y equipos de gestión con base de elaborar una propuesta de mejora para la gestión institucional y pedagógica. La metodología fue mixta donde se combinan métodos cualitativos y cuantitativos y se revelan los fenómenos más significativos de la investigación buscando la comprensión de problemas educativos que se generan en las instituciones, a corto, mediano y largo plazo. Las técnicas utilizadas fueron encuestas, entrevistas y grupos focales, se analizaron los datos en atención a categorías derivadas de la clasificación de la información recabada producto del análisis bibliográfico, considerando las dimensiones y categorías siguientes: a) Organización, b) Planificación, c) calidad, d) formación e) comunicación y análisis sobre evaluación de la calidad en la gestión institucional en las escuelas. Se concluyó: los directivos de los centros educativos planifican estrategias tales como: observar registro, aplicar instrumentos, socializar con los docentes, las familias, de forma verbal y escrita. Los directivos de los centros educativos expresan de manera verbal que contemplan las necesidades del centro en el

proyecto institucional, sin embargo se pudo evidenciar que el 30% de los proyectos no las evidencian. Los directivos de los centros educativos no cuentan con criterios claros, escritos para desarrollar los procesos de evaluación institucional, esto se puede observar claramente cuando se refieren a que dan seguimiento a las evaluaciones que realizan los docentes en los registros de grados, enfocando la evaluación al estudiantado no a la institución en sentido general.

Zambrano (2014) en su investigación titulada *Autogestión organizacional en las instituciones educativas públicas del municipio Lagunillas*, tuvo como objetivo determinar los elementos básicos para la autogestión organizacional en las instituciones educativas públicas del Municipio Lagunillas y proponer lineamientos para la autogestión organizacional en dichas instituciones. La investigación fue descriptiva, con diseño no experimental y transaccional. La población estuvo conformada por 187 sujetos. La recolección de datos se obtuvo a través de un cuestionario conformado por 58 items, con escala tipo Likert. Los datos fueron analizados con estadísticas descriptivas a través de frecuencias y porcentajes. Los resultados indicaron que existe una tendencia baja de la autogestión en las instituciones educativas públicas del Municipio Lagunillas, lo cual plantea la necesidad de integrar e involucrar a todos los actores que conforman la comunidad educativa en la discusión de propuestas para la solución y ejecución de planes y proyectos socioeducativos, de manera solidaria, audaz y creativa; a fin de que sean ellos mismos los gestores de su propio desarrollo. Se concluyó que la participación como elemento importante de la autogestión organizacional presenta debilidades en las instituciones estudiadas y se confirmó que la toma de decisiones, cooperativismo, gestión y solidaridad casi nunca se ponen en práctica como estrategias de autogestión con las comunidades; sin embargo existe fortaleza en lo que respecta a la conformación de equipos de trabajo.

Flores (2012) en su tesis *Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011*, el objetivo fue determinar la relación entre gestión, liderazgo y valores. Los métodos de investigación que aplicó fue el descriptivo, analítico y

sintético, debido a que estos se ajustan a nuestras necesidades de investigación, este método parte del estudio de causas, hechos o fenómenos particulares para llegar al descubrimiento de un principio o ley general y así establecer cuál es la causa que más incide en el problema. Los resultados indicaron que en la Unidad Educativa Experimental FAE N°1 aplica un modelo de gestión y liderazgo innovador por competencias que está acorde con el contexto social y tecnológico para lograr incorporar un valor agregado que brinde una formación de actitud de cambio, valores y mentalidad en los estudiantes para alcanzar su desarrollo.

Trabajos previos nacionales

Escobar y López (2013) en el trabajo realizado sobre *La gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06*, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional con la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho Chosica, UGEL 06. La metodología empleada corresponde a los estudios descriptivos, con un diseño no experimental transaccional correlacional. Se contó con la participación de 155 docentes de las principales instituciones educativas del Distrito de Lurigancho – Chosica, UGEL 06, para medir las variables se utilizó un cuestionario dividido en dos partes según las variables (gestión institucional y calidad educativa). Se halló que el 35,5% de los docentes consideran adecuada la gestión institucional y el 36,8% aceptable la calidad educativa, siendo entre estos dos porcentajes el 29% que coinciden que cuanto más adecuada se la gestión institucional más aceptable es la calidad educativa. por lo tanto considerando que el resultado es positivo, se puede decir que existe correlación directa entre las variables. Si verificamos el resultado de la Rho de Spearman = 0,638 se puede inferir que existe Correlación positiva media entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista 2010) Ahora si elevamos al cuadrado el resultado de la Correlación Rho de Spearman = 0,638 se obtiene $r^2 = 0,41$, entonces, la gestión institucional predice el 41% queda demostrado que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica UGEL 06.

Bravo y Chang (2013) en la tesis titulada *La gestión educativa y el estilo de liderazgo democrático de las I.E. n° 0027 "SAJ" y n° 0032 "RPB" de la UGEL n° 06, Ate – 2012*, tuvo como objetivo evaluar la gestión educativa, para determinar el estilo de liderazgo democrático de los directivos, frente a las necesidades de las comunidades educativas mencionadas, durante el año escolar 2013. Es un estudio de tipo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó una muestra no probabilística, con un total de 123 docentes de ambos niveles educativos. Los instrumentos de evaluación fueron el cuestionario de Gestión educativa, y el cuestionario de Estilo de liderazgo democrático, obteniéndose la validez y confiabilidad, y el análisis de Cronbach. En conclusión, los resultados obtenidos en la prueba no paramétrica a un nivel de confianza del 95%, el nivel de significancia obtenido fue de $p=0.000$, siendo menor que 0.05, además se obtuvo una correlación positiva fuerte por la cual se rechazó la hipótesis nula, y se concluyó que la gestión educativa; se relaciona significativamente con el estilo de liderazgo democrático de las instituciones educativas N° 0027 "San Antonio de Jicamarca" y N° 0032 "Raúl Porras Barrenechea".

Alarcón (2013) en su tesis titulada *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables de estudio. Presento un modelo correlacional que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y la calidad. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba de Spearman, en la que se demostró que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

Chagua y Chagua (2013) en la tesis *Gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga, UGEL 05 SJL/EA, 2012*, tuvo el objetivo de determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa. La metodología utilizada fue el Método hipotético deductivo. El diseño de la investigación fue no experimental, transversal. La población en total fue de 120 docentes de los tres niveles (inicial, primaria y secundaria), de la cual se consideró una muestra de 55 docentes. En el presente trabajo de investigación se consideró la técnica de recolección de datos mediante

una encuesta. Los resultados indicaron que existe una relación importante entre la gestión educativa y la calidad educativa, de acuerdo al rho de Spearman de 0.795, con una significatividad estadística de 0,000, al nivel 0.01.

Méndez (2012) en su tesis titulada *Autoevaluación de la calidad de gestión en una institución educativa de Ventanilla – Callao*, tuvo como objetivo evaluar el nivel de calidad de gestión de una institución educativa, de Ventanilla - Callao. El diseño aplicado es descriptivo simple. La medición de la variable se realizó en base al instrumento TQM adaptado al Perú, por el Doctor Francisco Farro Custodio de autoevaluación de la gestión de calidad. El tipo de muestra es no probabilística y disponible. En la investigación participaron 4 directivos, 27 docentes, 5 administrativos y de servicios, 108 estudiantes y 90 padres de familia. Se concluyó: a nivel de calidad de la gestión educativa en efectividad de los procesos, el nivel de eficiencia de la gestión de la institución educativa referida, es categorizada como satisfactoria, alcanza el 75.36% de aprobación; el nivel de eficacia, tiene categoría de insatisfacción, alcanza el 67.48% de aprobación, mientras que, el nivel de efectividad propiamente dicho, alcanza el 50.85% de aprobación, categorizándose como baja satisfacción, todos éstos respecto al estándar definido por el modelo EFQM. El modelo de evaluación EFQM reúne criterios sustentables para realizar el proceso de autoevaluación en instituciones educativas, que se verifican en la estandarización y adaptación al medio local del modelo en el instrumento de autoevaluación T.Q.M. realizado por el Dr. Francisco Farro Custodio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Modelo de las Normas de la Organización Internacional para la Estandarización (ISO 9000)

Son un grupo de normas editadas en el año 2000 por la Organización Internacional de Normalización (ISO), admitidas por la Comunidad Europea como norma europea (EN) y por la Asociación Española de Normalización (2012) como una norma española (UNE).

La Asociación Española de Normalización (2012), señaló que en el año 2000 se agruparon a las normas en tres grandes bloques: a) ISO 9000: sistemas de gestión de la calidad, fundamentos y vocabulario; b) ISO 9001: sistemas de gestión de calidad y requisitos del sistema para satisfacer las necesidades de los clientes de la organización; y, c) ISO 9004: sistemas de gestión de calidad y directrices para la mejora del desempeño.

De acuerdo con Díaz y Delgado (2014), los principios básicos que, según esta normativa, reflejan buenas prácticas de gestión, que perfectamente pueden ser aplicables a cualquier organización y/o I+D+i. sin más que modifica algún término son:

1. Organización enfocada al cliente: Las organizaciones dependen de sus clientes y por lo tanto deberían comprender sus necesidades y satisfacer sus requisitos.
2. Liderazgo: Los líderes deberían crear y mantener un ambiente interno, involucrando al personal en el logro de los objetivos de la organización.
3. Participación del personal: El personal es la esencia de una organización y su total compromiso hace que sus habilidades sean usadas para el beneficio de la misma.
4. Enfoque basado en procesos: Los resultados deseados se alcanzan más eficientemente cuando las actividades y los recursos relacionados se gestionan como un proceso.
5. Enfoque de sistemas para la gestión: Identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema contribuye a la eficacia y eficiencia de la organización.
6. Mejora continua: La mejora continua debería ser un objetivo permanente de la organización.
7. Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones: Las decisiones eficaces se basan en el análisis de los datos y la información.
8. Relación mutuamente beneficiosa con el proveedor: Una organización y sus proveedores son interdependientes y una

relación mutuamente beneficiosa aumenta la capacidad de ambos para crear valor. (pp. 66-67).

La norma ISO 9001 especifica los requisitos del sistema de gestión de la calidad de una organización desde la perspectiva de demostrar su capacidad para satisfacer las necesidades de los clientes. El cumplimiento de esos requisitos debe demostrarse por medio de la documentación adecuada y con las evidencias asociadas.

La norma ISO 9004 proporciona las directrices para el aumento de la eficacia y la eficiencia globales de la organización. Tiene como objetivo la mejora continua del desempeño de la organización medida a través de la satisfacción de los grupos de interés de la misma.

Los documentos del Sistema de Gestión de la Calidad basado en estas normas deben incluir el Manual de Calidad, en el que entre los requisitos de la norma se debe exponer la declaración de la política de calidad y los objetivos de calidad, los procedimientos necesarios para el funcionamiento del Sistema (la norma obliga a tener al menos los seis siguientes: Control de los documentos, control de los registros, auditoría interna, control del producto no conforme, acción correctiva, acción preventiva), los documentos necesitados por la organización para asegurarse de la eficaz planificación, operación y control de sus procesos y los registros necesarios para dar fe de que las actividades previstas se han realizado.

El Sistema de Gestión de la Calidad, una vez implantado suele ser objeto de un reconocimiento externo o certificación, que consiste en la emisión de un documento, por parte de la una Entidad de Certificación acreditada para ello por la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC), que atestigua que un producto o servicio se ajusta a unas normas técnicas determinadas. Ese Certificado es reconocido a nivel internacional por medio de una red de entidades IQNet.

Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión (Fundibeg)

Este modelo es considerado como un modelo de Excelencia en la Gestión, consta de nueve criterios, cinco facilitan la gestión y se agrupan en “procesos facilitadores”: 1) liderazgo y estilo de gestión; 2) política y estrategia; 3) desarrollo de las personas; 4) recursos y asociados; 5) clientes; y los otros cuatro son de “resultados”: 6) resultados de clientes; 7) resultados del desarrollo de las personas; 8) resultados de las sociedad; y, 9) resultados globales.

Es considerado un Modelo supranacional que trata de crear un punto de referencia único en el que se encuentren reflejados los distintos modelos de excelencia nacionales de los países iberoamericanos. Este Modelo es aplicable a Empresas privadas e instituciones públicas de todo tipo de sector o actividad y tamaño, y sirve como referente para evaluar una organización, establecer planes de progreso, identificar sus puntos fuertes y áreas de mejora, y así mismo es una poderosa fuente de información para el desarrollo y la planificación estratégica.

La adaptación de este modelo al ámbito educativo en Latinoamérica ha sido liderada por el Consejo Iberoamericano en Honor a la Calidad Educativa, organismo internacional no gubernamental, constituido en Lima Perú en el año 2001, tiene como misión impulsar el avance de las Instituciones Educativas de Iberoamérica otorgando reconocimientos y promoviendo el intercambio de experiencias exitosas en el área educativa, consciente de esta realidad ha instituido el Premio Iberoamericano a la Excelencia Educativa, dirigido a Instituciones y personalidades que hayan sobresalido en sus respectivas especialidades en sus países de origen, aplicando modelos de calidad en la gestión y procesos educativos. Uno de sus principales objetivos es fomentar el uso de un Modelo de Gestión de Excelencia en las Instituciones Educativas como un instrumento ordenado y sistemático de autoevaluación para la mejora continua.

Definición de gestión

Según Rendón (2009, p. 41) se puede decir que la gestión “se define como un conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar”.

Asimismo, Rendón (2009) definió la gestión institucional de la siguiente manera:

La gestión de las instituciones educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa. (p. 46).

Así también, de acuerdo con Ruiz (2009) “la gestión institucional se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Comprende dos aspectos: una que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación)” (p. 45).

De acuerdo con lo anterior, la gestión es la conducción de recursos procesos y resultados que contribuyen al desarrollo de una comunidad educativa.

Una gestión institucional educativa eficaz, es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas privadas y estatales para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema. Rendón (2009, p. 46).

Entonces, la gestión educativa como medio y como fin, responde a propósitos asumidos, que se convierte en una acción estratégica, tiene como

objeto promover el desarrollo de la educación, que se compromete con el logro de resultados de calidad y que incluye una cultura evaluativa como instrumento clave para el desarrollo institucional, vale potencialmente, en su contenido y en su máxima expresión, tanto para la escuela como para el sistema educativo nacional.

Procesos de gestión

Gallegos (2004) indicó que la “gestión educativa, como la articulación de todas aquellas acciones que hacen posible que se logre la finalidad de la institución educativa, en función de educar” (p. 115). Los procesos de gestión educacional viene hacer el conjunto de acciones de planificación, ejecución y comunicación, necesarios para una conducción eficaz de la labor educativa.

En general, el acto administrativo nace con el hombre, cuando decide seguir ciertos pasos secuenciales para la realización de una tarea. La administración, recogiendo estos hechos y enriqueciéndolos con criterios técnicos, nos propone un esquema procesal que interviene en el ciclo administrativo:

Planificación: Proceso de ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a ejecutar, asignando adecuadamente los recursos existentes a fin de lograr exitosamente los objetivos propuestos.

Ejecución: Es el cumplimiento del plan. Viene hacer la realización de lo previsto en el plan, siempre bajo la dirección o guía de un jefe. Y lograremos tareas como: Comunicar y explicar los objetivos a los subordinados. Conducir y retar a otros para que trabajen eficientemente. Guiar a sus subordinados de acuerdo a las normas. Perfeccionar o desarrollar subordinados para mejorar potencialidades laborales. Dar a sus trabajadores el derecho de ser escuchados. Alabar y reprimir con justicia y otras acciones.

Comunicación: Consiste en la comunicación que debe existir entre los objetivos o planes fijados con los resultados que realmente se han logrado o ejecutado, con el fin de corregir, mejorar y formular nuevos planes. Los propósitos

de una comunicación es: Dar a conocer el logro de objetivos. Comunicar sobre como Optimizar la utilización de recursos. Proponer y sugerir alternativas administrativas. Establecer un diagnóstico continuo.

Instrumentos de gestión

Carrillo (2007) definió a la gestión educacional, como un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de actividades institucionales. Los instrumentos de gestión orientan las actividades educativas de la Institución a corto, mediano y largo plazo son:

Proyecto Educativo Institucional (PEI).- Sintetiza la propuesta pedagógica y administrativa de cada Institución Educativa, que da sentido a todas las acciones que se llevan a cabo en ella. Explica a dónde se desea llegar, qué tipo de hombre se desea formar, qué valores se intenta promover y qué acciones van a realizarse para ello (modelo y estilo de gestión y de organización, propuesta curricular, clima educativo, etc.).

Reglamento Interno (RI).- Es el instrumento de gestión que regula la organización y el funcionamiento integral (pedagógico, institucional y administrativo) de la Institución Educativa y de los distintos actores en el Proyecto Educativo Institucional. Establece pautas, criterios y procedimientos de desempeño y de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Proyectos de Innovación (PIN).- Son aquellos que se diseñan para cambiar o mejorar algún aspecto del quehacer educativo.

Proyecto Curricular (PCI).- Es el instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular. Se elabora a través de un proceso de diversificación curricular, a partir de los resultados de un diagnóstico, de las características de los estudiantes y de las necesidades específicas de aprendizaje. Tiene un período de 5 años.

Plan Anual de Trabajo (PAT).- Es un instrumento de gestión derivado del PEI de la Institución Educativa cuya vigencia es de un año y está articulado para operativizar al PEI y el PCI. Sus componentes son: Objetivos y resultados a lograr en el año escolar; metas, actividades,

presupuesto, monitoreo, supervisión y evaluación. Es aprobado por resolución Directoral del Director de la Institución Educativa.

Presupuesto Anual.-Es la previsión de recursos que le permitirá financiar las metas de las actividades previstas en el Plan Anual de Trabajo. El presupuesto indica con cuánto se cuenta y cuánto costarán las actividades que se realizarán durante el año.

Informe Anual de Gestión.-Es el resultado del proceso de auto evaluación de la gestión de la Institución Educativa, en base a la ejecución del Plan Anual de Trabajo, reglamento Interno, proyecto Educativo Institucional. Y de los indicadores de desempeño establecidos colectivamente para cada caso. (p. 122).

Mejoramiento de la gestión educacional

Serna (2008) indicó que “los procesos de gestión se dan en tres áreas básicas, como son el área institucional, pedagógica y administrativa”. Es así, como hoy en día se abre paso la noción de gestión educacional vinculada estrechamente con el aprendizaje.

Esto indica que se debe crear, innovar y allegar nuevos recursos que mejoren la propia función institucional, convirtiéndola tanto en un centro de recursos pedagógicos como en una instancia apta para servir a las necesidades y expectativas de cada uno de los alumnos matriculados y, también a la población que forma parte de su contexto local.

Para Patiño (2005) citado por Bravo y Chang (2013):

La administración educativa, es el conjunto de órganos cuyo cometido es asegurar que se dé el proceso de enseñanza aprendizaje, en una acción dinámica de planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación de todos los factores técnicos y elementos del sistema educativo, para su mejor mejoramiento. (p. 45).

En este marco surge como una potente demanda sobre el sistema educacional, el reconstruir desde las escuelas y otros organismos de base, la

conquista de las formas democráticas de las relaciones entre las personas, recuperar capacidades de crítica y autocrítica pluralista, crear las condiciones para desarrollar una educación de calidad con equidad, liberar las capacidades de iniciativas y de transformación, potenciar a los agentes educacionales: educadores, alumnos y padres representantes, frente a los propósitos y políticas educativas para ser concretadas en un tiempo determinado.

Según Alvarado (2006), “la administración de la educación es el conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve” (p. 87).

Se puede entender como un proceso relacionado con la creación, mantenimiento, control y el empleo óptimo de los recursos humanos, técnicos y financieros organizados dentro de las escuelas, con el fin de alcanzar niveles de excelencia en la enseñanza, aprendizaje y la búsqueda de nuevos conocimientos. Para lograrlo en la Administración educacional implica la dirección de la organización misma, el uso y ejercicio estratégico de los recursos, humanos, intelectuales, tecnológicos y presupuestales; la proyección de necesidades humanas futuras; la previsión estratégica de capacitación de los recursos humanos y la formación docente; la vinculación con el entorno; la generación de una visión colectiva de crecimiento organizacional en lo colectivo y profesional.

Definición de autogestión

Para Rendón (2015), autogestión es:

...un modelo basado en principios democráticos que ubican la escuela como centro de toda iniciativa del sistema educativo, que promueve un modelo de gestión escolar que impulsa el fortalecimiento de los directores, maestros y padres de familia, para que decidan colectivamente, a través de un ejercicio de planeación estratégica; pues consideran que la planeación es necesaria para mejorar la gestión de la escuela en los asuntos pedagógicos, organizativos, administrativos y de participación social, bajo el supuesto de que, si transforman sus prácticas y relaciones,

entonces habrá mejores condiciones para mejorar el aprendizaje y los resultados educativos de todos los estudiantes. (p. 32).

Dimensiones de autogestión

Desde la perspectiva de Rendón (2009), las dimensiones de la autogestión está conformada por:

Dimensión organizativa

Considera las relaciones entre los trabajadores con los padres de familia. Rendón (2009) afirmó que en ella están presentes “los valores y las actitudes que prevalecen en los actores escolares. Los valores traducidos en actitudes son los sustentos que le sirven a la organización escolar para tomar las decisiones que considera más convenientes al enfrentar diversas situaciones” (p. 86).

Las instituciones educativas inteligentes se esfuerzan por mejorar sus procesos y resultados, organizándose para concentrarse en lo importante, dando seguimiento sistemático a los acuerdos y asumiendo compromisos de acción. Además, evalúan sus avances periódicamente, replanteando lo que no contribuye y fortaleciendo lo exitoso, utilizando como mecanismo la autoevaluación como herramienta de mejora y sus indicadores como las evidencias de logro.

Según Rendón (2009), esta dimensión se consideró también la “asignación de responsabilidades: las comisiones docentes, la operación del Consejo Escolar, así como la vinculación con la Asociación de Padres de Familia y el Consejo Escolar de Participación Social” (p. 87).

La dimensión organizativa constituye una unidad funcional que deberían diferenciar las tareas y responsabilidades en relación con las trayectorias personales, los saberes pedagógicos y disciplinarios específicos y otros aspectos que hacen a los temas o área en las que uno y otro es experto.

Esta dimensión incluye todos aquellos componentes que se relacionan con el funcionamiento de la organización y de la misma escuela. Mencionando como tales al clima de la institución, las formas de participación de la comunidad

normalista en la toma de dediciones, el uso del tiempo escolar y aprovechamiento de los recursos educativos. Para Ríos (2007), "asimismo estos componentes ejercen una influencia decisiva en las prácticas de enseñanza de los profesores y en los aprendizajes de los alumnos" (p. 15).

Según Ríos (2007) constituyó "el soporte de las dimensiones administrativa, pedagógico-curricular y vinculación con el entorno debido a que en ella recae la logística del desarrollo de las anteriores otorgando así el apoyo, articulación y construcción de beneficios a la escuela" (p. 30).

Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). Ministerio de Educación (2011, p. 35).

Según Ríos (2007), entre los indicadores que miden la dimensión organizativa se encuentran:

Organización académica: los servicios que se ofrecen, la problemática, los recursos materiales y tecnológicos, en el reclutamiento de sus profesionales, en la relación-comunicación entre alumno-docente- directivo, asimismo en el nivel socioeconómico de la escuela, la inconsistencia de las políticas en las escuelas del sector público y la poca autonomía que se les otorga.

Mejoramiento institucional: el proceso de mejoramiento de la calidad, se transforma la cultura de la organización. La actitud inicial de voluntad de transformación genera modificaciones en el entorno organizativo, lo que a su vez refuerza y estimula la transformación de su cultura.

Misión de la institución: poseer el compromiso con una visión y una misión y las formas en que éstas se administran. No solo se basa en lo académico, sino que también debe de considerar los recursos humanos, materiales, económicos y de tiempo.

Comunicación directiva, docente y alumnos: la comunicación cotidiana entre maestros incluye un conjunto de nociones, opiniones y conocimientos que abarcan desde la reflexión sobre sus condiciones de trabajo hasta la interpretación de las disposiciones técnicas recibidas.

Liderazgo del director: el director de una escuela es el elemento clave en un proceso de búsqueda de la calidad, ya que si no se encuentra este comprometido con el propósito de mejorar la calidad, será muy difícil que se logre.

Capacitación del docente: la superación profesional es el último tipo de formación permanente. Tiene como objetivo apoyar a los profesores a alcanzar mayores niveles profesionales, al ofrecer estudios de pos grado en campos diversos referidos al quehacer educativo.

Apoyo didáctico: los recursos didácticos a cualquier elemento físico de apoyo en el que se presentan intencionalmente los contenidos de aprendizaje, así como a los elementos, instrumentos o artefactos con que se realizan las diversas actividades de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión administrativa

De acuerdo con Rendón (2009), el análisis de esta dimensión permite:

El reconocimiento del tipo de actividades que desde la administración escolar favorecen o no los procesos de enseñanza y de aprendizaje con el propósito de que puedan modificarse para mejorar los rendimientos educativos de los alumnos, las prácticas de docentes, directivos y del personal de apoyo y asistencia. (p. 87).

Mientras que para Ríos (2007):

En esta dimensión se pueden identificar rubros referidos a la administración de los recursos materiales, financieros y humanos de que dispone la institución. También se abarca aspectos como: relaciones laborales, control escolar y cumplimiento de la normatividad escolar, entre otros, e incluye criterios, mecanismos y procedimientos en la asignación de recursos para el desarrollo de las diversas actividades de la escuela. (p. 16).

La dimensión administrativa se refiere a todos los recursos con los que cuenta la institución; el financiamiento que requiere acción sugerida para desarrollar actividades docentes, estudiantiles y administrativas.

En esta se incorporan los recursos necesarios, disponibles o no, con vistas a su obtención, distribución, articulación y optimización para la consecución de la gestión de la institución educativa.

Asimismo el Ministerio de Educación (2011), agregó que

...algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. (p. 36).

Según Ríos, (2007), los indicadores que miden la dimensión administrativa son:

Infraestructura y equipamiento: la infraestructura de una organización (conjunto de personas e instalaciones con una disposición de responsabilidades, autoridades y relaciones) viene siendo el sistema de instalaciones, equipos y servicios necesarios para el funcionamiento de esta.”

Toma de decisiones: participar en la toma de decisiones y en la gestión escolar todo esto siempre en colaborativo. Permite por medio de estos conocer si

el servicio se lleva a cabo como se establece por la misma demanda de la comunidad.

Rendición de cuentas: la rendición de cuentas incluye la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y de justificadas en público y también tiene como capacidad la de sancionar a políticos y funcionarios.

Contratación de personal: los criterios de contratación de los futuros docentes no deberían depender solamente del nivel de conocimientos de los candidatos, las cualidades personales, tales como el rigor moral, el sentido de responsabilidad y de solidaridad, la motivación, la predisposición para el trabajo en equipo y la aptitud para comunicar también son condiciones necesarias.

Dimensión vinculación con el entorno

Según Rendón (2009), esta dimensión involucra:

La participación de los padres de familia y de otros miembros de la comunidad donde se ubica la escuela... donde se conocen, comprenden y satisfacen las necesidades y demandas de los padres de familia, así como la forma en que se integran y participan en las actividades del centro escolar. (p. 87).

También para Rendón (2009), se consideran “las relaciones que se establecen con el entorno social e institucional, en las que participan los vecinos y organizaciones de la comunidad, barrio o colonia, así como los municipios y organizaciones civiles relacionadas con la educación” (p. 88).

De acuerdo con Ríos (2007), los indicadores que miden la dimensión vinculación con el entorno son:

Convenio con otras instituciones: La formación inicial de los profesores de educación básica tiene carácter nacional, con flexibilidad para comprender la diversidad regional, social, cultural y étnica del país.

Intercambio de experiencias: La colaboración entre escuelas y con otras instituciones culturales y sociales pueden ser una respuesta eficaz y satisfactorias

para mejorar los resultados educativos que exige el medio y a gestionar mejor sus requerimientos complejos.

Participación en actividades extraescolares: Espacio privilegiado, obviamente sin ser el único, para participar, crear, convivir y compartir experiencias y vivencias con "otros". Lo extraescolar interrelaciona a los diferentes estamentos de la comunidad educativa y a estos con el entorno social en el que se asienta el centro.

Dimensión pedagógica curricular

Rendón (2009), afirmó que se refiere a los:

Procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en el aula, implica el análisis de enfoques y contenidos curriculares, y propicia el análisis de concepciones sobre el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes en los alumnos. Considera las formas de interacción entre maestros y padres de familia para potenciar la formación basada en competencias; esta dimensión ha de mantener relación directa con una gestión pedagógica innovadora, acordada por el colectivo escolar. (p. 84).

El ámbito de lo pedagógico busca la coherencia de las acciones pedagógicas en las que participan los alumnos, se preocupa por las metodologías y las estrategias que ponen en marcha las intervenciones de cada uno de los docentes y por desarrollar las potencialidades de todos los estudiantes, asegurándoles aprendizajes recios y significativos. Ríos (2007).

Para el Ministerio de Educación (2011) definió esta dimensión de la siguiente manera:

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los

aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p. 26).

Ríos (2007) señaló que los indicadores que miden la dimensión pedagógica curricular son:

Planeación académica: La planeación es un proceso que requiere un esfuerzo intelectual; requiere una determinación consciente de los cursos acción y que las decisiones se basen en propósito, conocimiento y estimaciones consideradas.

Desarrollo de competencias: La competencia de una persona se demuestra en la motivación, disposición y capacidad de resolver problemas en la praxis de la actividad que realice.

Congruencia de los contenidos: Existe una interacción recíproca entre el sujeto y el objeto de conocimiento en el paradigma constructivista.

Evaluación interna: Se orienta directamente a las actividades del programa escolar que a sus propósitos, si satisface los requisitos informativos de la audiencia y si las distintas perspectivas de valor presentadas están destinadas a dar cuenta del éxito del programa.

Desempeño del estudiante: La formación de egresados con solidez académica, con definición vocacional, con habilidades y destrezas que les permitan incorporarse a algún nivel de la esfera productiva, les permitan su continuidad y permanencia en estudios superiores en la línea de formación o profesión.

Perfil del egresado: Formar egresados con solidez académica, con definición vocacional, con habilidades y destrezas que les permitan incorporarse algún nivel de la esfera productiva, les permitan su continuidad y permanencia en estudios superiores en la línea de formación o profesión.

Perfil del docente: Está constituido en distintos rasgos, ya que no solamente se refieren a la necesidad de conocimiento y competencias, sino que también a las actitudes y valores que debe de tener debido a que se encuentra en constante relación con los niños y adolescentes.

Conocimiento del plan de estudios: La planeación es un proceso que requiere un esfuerzo intelectual; requiere una determinación consciente de los cursos acción y que las decisiones se basen en propósito, conocimiento y estimaciones consideradas.

Evaluación del dominio de contenidos: Los contenidos básicos que todos los niños y los adolescentes deben de adquirir como herramientas indispensables para un aprendizaje duradero y con sentido, asimismo el conocimiento de cómo la escuela puede colaborar para resolver las necesidades que se presentan dentro de ella.

Bases teóricas de la variable calidad pedagógica

Modelo de calidad de Deming

El modelo Deming busca la implicación general de todos los niveles de la organización, desde la dirección general hasta los puestos más inferiores, se basa en el control estadístico de la calidad siguiendo así la trayectoria de Edward Deming, y concede más relevancia a los procesos que a los resultados.

Gento (1998) afirmó:

El principio organizativo básico de este modelo es que la configuración de un sistema se fundamenta en la previsión, seguida de la revisión y de la extensión de lo que se ha observado: debe ofrecer no la certeza del fallo, sino la posibilidad de fallar para aprender de los errores con el fin de mejorar continuamente. (p. 44).

El modelo consta de diez criterios de evaluación: 1) políticas y objetivos; 2) organización y operativa; 3) educación y su diseminación; 4) flujo de información y utilización; 5) calidad de productos y procesos; 6) estandarización; 7) gestión y control; 8) garantía de calidad de funciones, sistemas y métodos; 9) resultados; y, 10) planes para el futuro.

Todos los criterios tienen el mismo peso, este modelo exige un cambio de la filosofía tradicional de gestión que debe ser asimilado y asumido por todos los miembros, ya que cada uno es clave para lograr la mejora continua del proceso.

Para optar al premio Deming las empresas solicitan su participación en la respectiva convocatoria. Tras la aceptación como candidata, un grupo de profesores universitarios examina profundamente la empresa, a través de visitas, entrevistas y controles de calidad.

Este modelo de calidad propuesto por Deming exige un cambio de la filosofía tradicional de gestión que debe ser asimilado por todos los miembros, ya que cada uno de ellos es clave para lograr la mejora continua de todos los procesos.

Modelo Malcolm Baldrige

El modelo Malcolm Baldrige adopta una complejidad mayor que el de Deming; fija como metas a conseguir, no tanto los resultados mismos, sino más bien, la satisfacción del cliente. Y no tanto en términos del control estadístico de la calidad, sino del mejoramiento de la gestión para la calidad. Otra novedad la constituye la aparición de la categoría liderazgo de los directivos. La valoración de la calidad según este modelo se realiza en torno a cuatro elementos principales, que se concretan en siete categorías, a cada una de las cuales se otorga una valoración. Gento (1998).

Las categorías contempladas son: 1) liderazgo; 2) planeación estratégica; 3) enfoque a los estudiantes y a los grupos importantes; 4) análisis e información; 5) administración de los procesos educativos y de apoyo; 6) resultados del desempeño institucional; y, 7) satisfacción del cliente.

Los componentes del modelo permiten identificar las áreas críticas de la institución, y le proporcionan un marco de referencia para establecer el plan de desarrollo de una cultura de calidad.

El modelo ha sido construido basándose en una serie de valores y de conceptos vitales para la institución, tales como el liderazgo visionario, la educación centrada en el aprendizaje, el aprendizaje individual e institucional, la valoración de los profesores, el personal de apoyo, el enfoque hacia el futuro, la administración para la innovación, la respuesta rápida y flexible, la administración con fundamentos, la ciudadanía y la responsabilidad pública, el enfoque de los resultados y la creación de valor agregado, y una perspectiva de sistemas.

Todos estos criterios pueden ayudar a la institución a utilizar sus recursos más eficientemente, a mejorar su comunicación organizacional, su productividad y efectividad y, a alcanzar sus metas estratégicas.

El otorgamiento del premio Baldrige es de gran rigor; el aspecto pedagógico es indiscutible, pues sirve como benchmarking (modelo de mejores

prácticas) para todas las demás empresas que aún no alcanzaron el nivel de calidad, y el desempeño de las empresas premiadas.

Modelo Europeo de Excelencia EFQM.

El Modelo de Excelencia de la EFQM fue introducido a principios de 1992, constituyéndose en un marco de referencia en muchas organizaciones europeas porque además de sentar las bases para los Quality Award, es aplicado como modelo de sistema de gestión de la calidad, asociado a una importante disciplina a nivel de las organizaciones: la autovaloración. De este modelo se derivó el premio Iberoamericano a la calidad.

La EFQM, considera que la gestión de la calidad en su sentido de totalidad, abarca actualmente, todas las formas a través de las cuales la empresa satisface las necesidades y expectativas de sus clientes, de su personal, de las entidades financieramente implicadas y hasta de toda la sociedad en general. Esta gestión de la calidad produce efectos beneficiosos en cuanto a aumento de competitividad, reducción de costes, e incremento del grado de satisfacción de todas las partes implicadas. Es decir, el modelo está alineado con los principios de la calidad total.

El modelo utiliza nueve criterios: 1) liderazgo; 2) planificación y estrategia; 3) personal del centro educativo; 4) colaboradores y recursos; 5) procesos; 6) resultados en los usuarios del servicio educativo; 7) resultados en el personal; 8) resultados en el entorno del centro educativo; y, 9) resultados clave.

La finalidad del modelo aplicado al ámbito educativo es conocer la realidad del centro educativo, mediante la autoevaluación y reflexionar sobre ella, lo que posibilitará elaborar planes y estrategias de mejora. Estas dos características, junto con la implicación de todos en el proceso de autoevaluación y la toma de decisiones, se consideran factores que inciden en la mejora de la calidad de los servicios que el establecimiento educativo presta a la sociedad.

La comprobación sistemática de la existencia o no, de los indicadores en la institución, como procedimiento para la autoevaluación, permite tener un

conocimiento del funcionamiento del centro basado en hechos, con el fin de elaborar proyectos y planes de mejora en coherencia con las necesidades.

El modelo EFQM de excelencia utiliza un esquema lógico, denominado REDER (resultados, enfoque, despliegue, evaluación-revisión), para realizar la evaluación. Si los criterios y subcriterios del modelo representan el espejo ante el que debe mirarse la organización, la matriz de puntuación REDER representa la mecánica de la evaluación, la manera en que debe realizarse.

De acuerdo con Porras (2013), el esquema lógico REDER establece lo que una organización necesita realizar sistemáticamente en su proceso de mejora continua:

Determinar los resultados que se quieren lograr como parte del proceso de elaboración de su política y estrategia.

Planificar una serie de enfoques sólidamente fundamentados e integrados que permitan a la organización obtener dichos resultados.

Desplegar los enfoques de una manera sistemática para asegurar su plena implantación.

Evaluar y revisar los enfoques basándose en la medición, en el aprendizaje y en el análisis y mejora de los resultados alcanzados. (pp. 76-77).

El modelo contempla una serie de instrumentos que facilitan la autoevaluación de las instituciones. El éxito de la implantación del modelo de excelencia, supone una nueva cultura basada en la capacidad de poner en marcha procesos de mejora, y sobre todo en la capacidad de autoevaluación con fines de retroalimentación.

Modelo Peruano de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular

Según el Instituto Peruano de Educación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA, 2011), este modelo expresa los propósitos, el sustento teórico y normativo de la política de acreditación, y las

estrategias para la adecuada implementación de los procesos de acreditación y soporte de las Instituciones Educativas (IIEE) en el Perú. Se fundamenta en dos principios: garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos los estudiantes, previstos en la Ley General de Educación; y en asegurar una educación básica que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre de las brechas de inequidad educativa, señalado en el Proyecto Educativo de Nacional. Según Díaz y Delgado (2014), para que este modelo sea una herramienta que contribuya al logro de este compromiso, se han planteado los siguientes propósitos:

Fortalecer la capacidad de las IIEE para gestionar efectivamente los procesos y recursos, y tomar decisiones, en función a la mejora de la formación integral de todos los estudiantes que atienden.

Proveer al Estado información para la toma de decisiones orientada a responder a las necesidades de las IIEE, priorizando a las que atienden a poblaciones más vulnerables, y fortaleciéndolas para que alcancen la calidad esperada. (p. 72).

El Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de las Instituciones de Educación Básica Regular, para su implementación cuenta con una matriz elaborada de manera participativa, con los diversos actores educativos a nivel nacional, especialistas y modelos internacionales de evaluación y acreditación de IES a partir de esta información se elabora la matriz de evaluación de la acreditación que considera cinco factores: 1) dirección institucional; 2) soporte al desempeño docente; 3) trabajo conjunto con las familias y comunidad; 4) uso de la información; y, 5) infraestructura y recursos para el aprendizaje.

El sistema de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de las instituciones de Educación Básica Regular, cuenta con una matriz de evaluación que está estructurada en cinco factores, doce estándares y cuarenta y tres indicadores, haciendo de ella un documento que conjuga el rigor técnico con la legitimidad social que reúne estándares de calidad de la gestión educativa contruidos participativamente, que orientan a todas las instituciones educativas.

Este modelo de autoevaluación nos sirve como referente para la propuesta de nuestro Modelo de autoevaluación institucional participativo, además se convierte en un marco de referencia que, como tal, otorga un lenguaje común y cuenta con una matriz que contiene factores, estándares e indicadores con los que se realizará la evaluación. Es así que dicho modelo resulte un instrumento valioso de soporte para diseñar nuestro modelo.

Definición de calidad

Cámara (2005), afirmó con relación a la calidad de la gestión (pedagógica) que:

...se entiende como la mejora sistemática de la eficacia y la eficiencia y por ende de su efectividad, donde se logra a partir de concebir a la organización como un sistema abierto, que interactúa decisivamente con su entorno y que a su vez este conformado por varios subsistemas, las cuales tienen como núcleo básico, los procesos de dicha organización. La articulación armónica de los enfoques interno, externo y dinámico en la gestión de ser la premisa para alcanzar la calidad de la gestión. (p. 45).

Para Pozner (2000), es “un conjunto de procesos teóricos- prácticos integrados dentro del sistema educativo. Es capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas” (p. 16). La calidad de la gestión en el nivel educativo es un compromiso con la sociedad por que formamos jóvenes para un mañana, una mejor sociedad y un país más grande.

El concepto calidad descansa sobre tres factores según Ayala (2005):

Funcionalidad. Relación entre el producto educativo y los objetivos de la educación, fines institucionales, las aspiraciones, necesidades educativas de la comunidad.

Eficacia. Es la relación entre fines, resultados, y objetivos, también se define como el logro de los objetivos educacionales, sentados como valiosos y deseables.

Modernidad. Proceso para llevar a la educación hacia las exigencias presentes y las establecidas en este mundo globalizado, cuyo fin

busca el desarrollo más fluido de las actividades educativas, considerando para ello la modernización curricular, la capacitación de los maestros, dotación de libros y material educativo, así como la mejora de la infraestructura física de los mismos. (p. 3).

Definición de calidad pedagógica

Para Rodríguez (2015), la calidad pedagógica está referido al:

Proceso de formación de los estudiantes en el que los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y virtudes se alcanzan mediante la actividad y la comunicación, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad, en una sociedad auténticamente democrática, basada en la valoración ética del trabajo y la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de identidad nacional y una visión latinoamericana y universal. (p. 33).

López (2012) afirmó con respecto a esto:

...bajo su coordinación esta la programación referida a: planificación de métodos y técnicas que permitan la operacionalidad de los objetivos curriculares, el cumplimiento de los objetivos contenidos programáticos de cada asignatura, la reorientación de las estrategias de enseñanza, la actualización de los docentes, el asesoramiento de la dirección de las relaciones comunidad escuela y la participación en las reuniones del consejo directivo entre otros. (p. 76).

Hernández y Sánchez (2003), afirmaron que “es la que hace referencia a los propósitos y estrategias de la enseñanza, a la concepción del alumno y docente; del aprendizaje; a la relación pedagógica” (p. 42),

Por ello la calidad pedagógica se puede observar en las formas y estilos de enseñanza de cada maestro pueden apreciarse en su planeación didáctica, en los cuadernos de los alumnos y en la autoevaluación de la práctica docente;

conviene revisarlos y reflexionar acerca de las oportunidades que ofrece a los alumnos para aprender. Programa Escuelas de Calidad, Modelo de Gestión Educativa Estratégica (2010).

Desde esa perspectiva, uno de los estándares de la calidad pedagógica lo podemos definir como:

La finalidad de actualizar permanentemente a los maestros para apoyarlos en su desempeño pedagógico. Una escuela que deposita en el equipo docente una parte esencial de la apuesta por el aprendizaje de los alumnos, propicia la formación entre pares y fomenta las innovaciones en la enseñanza. Programa Escuelas de Calidad, Modelo de Gestión Educativa Estratégica (2010, p. 71).

Gestión pedagógica de calidad

Según Nava (2005):

La gestión de calidad se ha convertido en el paradigma más importante del contexto global en el desarrollo de las organizaciones contemporáneas, debido a que se presentan como una vía que han elegido las organizaciones de excelencia. Más que una moda, la gestión de calidad constituye una filosofía y estrategia para emprender cambios que mejoren el desempeño de las organizaciones y de sus agremiados. (p. 5).

Según Lepeley (2005), la gestión de calidad es:

Un sistema de administración de organizaciones que se basa en el principio de hacer las cosas bien. Pero asume que para hacer las cosas bien la integridad de las personas que participan en el proceso educativo es tan importante como la efectividad del liderazgo para dirigir la misión de la organización centrada en satisfacer las necesidades de los usuarios. (p. 6).

Además, Lepeley (2005) también afirmó:

Los costos de la falta de calidad de gestión tienen su origen en las siguientes fuentes: Reclamos por deficiencias del servicio;

necesidad de rehacer procesos deficientes; pérdida de recursos; repetición de trabajo; uso de tiempo extraordinario; aumento de tensión laboral; aumento de rotación de empleados; contratación de consultores externos para resolver problemas; uso de inspectores de calidad; disminución de ganancia o pérdida de activos; deterioro de la imagen institucional; pérdida de prestigio personal y abandono de usuarios. (p. 76).

Dimensiones de la calidad pedagógica.

De acuerdo al Ministerio de Educación de Chile (2003) la calidad pedagógica está conformado por las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Preparación de la enseñanza.

El Ministerio de Educación de Chile (2003) afirmó que

Los criterios de este dominio se refieren, tanto a la disciplina que enseña el profesor, como a los principios y competencias pedagógicas necesarios para organizar el proceso de enseñanza, en la perspectiva de comprometer a todos sus estudiantes con los aprendizajes, dentro de las particularidades específicas del contexto en que dicho proceso ocurre. Especial relevancia adquiere el dominio del profesor/a del marco curricular nacional; es decir, de los objetivos de aprendizaje y contenidos definidos por dicho marco, entendidos como los conocimientos, habilidades, competencias, actitudes y valores que sus alumnos y alumnas requieren alcanzar para desenvolverse en la sociedad actual. (p. 8).

Asimismo el Ministerio de Educación de Chile (2003), afirmó que “el profesor debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje” (p. 8).

Además, hay que considerar que ni el dominio de la disciplina ni las competencias pedagógicas son suficientes para lograr aprendizajes de calidad;

los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a alumnos determinados y en contextos específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de enseñar.

Dimensión 2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

Según el Ministerio de Educación de Chile (2003) la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje:

Adquiere relevancia, en cuanto se sabe que la calidad de los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje. En tal sentido, las expectativas del profesor/a sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas, más que en sus debilidades, considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano. (p. 9).

Hinojosa (2006) refiriéndose al Marco para la buena enseñanza y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje afirmó que se trata de establecer un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto entre el profesor y el alumno. Sólo a este ambiente se podrá obtener un aprendizaje de buena calidad. En este ambiente de cordialidad todos se escuchan, tanto en conversaciones sobre sus experiencias y sentimientos, como en los referidos a los aprendizajes.

Dimensión 3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

El Ministerio de Educación de Chile (2003), afirmó que en este dominio:

...se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los alumnos/as con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes. (p. 10).

Asimismo, Driscoll citado por Gonzales (2007) afirmó que “la enseñanza centrada en el aprendizaje que se define y caracteriza por los siguientes rasgos: 1) el profesor se percibe también como un aprendiz y 2) la responsabilidad del aprendizaje es compartida entre el profesor y los alumnos” (p. 32).

Dimensión 4: Responsabilidades profesionales.

El Ministerio de Educación de Chile (2003), afirmó que:

Su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, la propia relación con su profesión, pero también, la relación con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo. (p. 11).

Esto implica, evaluar sus procesos de aprendizaje, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas y considerar el efecto que ejercen sus propias estrategias de trabajo en los logros de los estudiantes.

Según Florián (2011), las responsabilidades profesionales se refieren a las acciones que desarrolla un docente, dentro de su función, como encargado del proceso de enseñanza y aprendizaje de un determinado nivel educativo.

Escudero citado por Pavié (2009), precisó que una práctica profesional y ética de acuerdo con criterios deontológicos y compartiendo responsabilidades con los demás docente; significa reflexión y aprendizaje continuo (implicándose en evaluaciones de los efectos de sus decisiones sobre los estudiantes y la comunidad).

1.4. Justificación

Justificación práctica:

Se vienen desarrollando, más de una década, una serie de capacitaciones a nivel de directores, profesores, funcionarios educativos y no se ha evaluado desde la perspectiva de las instituciones para verificar el impacto de las mismas en la gestión. Además, servir como fuente de información para la toma de decisiones en apoyar la preparación y actualizaciones de los que estén como directores o se establezca una institución acreditada para formar a este funcionario educativo.

Es nuestro deseo que al haber abordado este tema y por los resultados que se logran conocer gracias a él, se produzca un incremento en el interés de otros investigadores por abordar este mismo, otros similares de esta manera lograr consolidar en las instituciones los buenos hábitos de estudio para la generación de una eficiente gestión pedagógica y un mejor manejo del funcionamiento de la organización de las instituciones educativas.

Justificación metodológica

En la investigación para medir las variables se utilizaron dos instrumentos de investigación los cuales fueron cuestionarios y aplicados a los docentes estos dos cuestionarios pasaron por las dos propiedades básicas tener validez y tener confiabilidad, la validez hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir se realizó a través de los juicios de expertos y la confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach que consiste en la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test.

Las conclusiones que genere esta investigación podrán servir como fuente de información a otras investigaciones, así como el proceso metodológico y los instrumentos utilizados.

Justificación teórica.

La justificación teórica busca reconocer las bases teóricas que se han tomado en cuenta para la presente investigación para la variable autogestión fue conveniente señalar que todo proceso de gestión debe ser reconocido y tomando en cuenta la

norma ISO 9004 que es aquella que proporciona las directrices para el aumento de la eficacia y la eficiencia globales de la organización. Tiene como objetivo la mejora continua del desempeño de la organización medida a través de la satisfacción de los grupos de interés de la misma para la variable calidad pedagógica la teoría que da el sustento teórico fue el modelo de calidad propuesto por Deming exige un cambio de la filosofía tradicional de gestión que debe ser asimilado por todos los miembros, ya que cada uno de ellos es clave para lograr la mejora continua de todos los procesos.

1.5. Problema

1.5.1. Problema general

¿Cómo influye la autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

1.5.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la autogestión en la preparación de la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Problema específico 2

¿Cómo influye la autogestión en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Problema específico 3

¿Cómo influye la autogestión en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Problema específico 4

¿Cómo influye la autogestión en la responsabilidad profesional en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La autogestión influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 – UGEL Chancay - 2017

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La autogestión influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 – UGEL Chancay - 2017.

Hipótesis específica 2

La autogestión influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Hipótesis específica 3

La autogestión influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Hipótesis específica 4

La autogestión influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar cómo influye la autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar cómo influye la autogestión en la preparación de la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Objetivo específico 2

Determinar cómo influye la autogestión en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Objetivo específico 3

Determinar cómo influye la autogestión en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Objetivo específico 4

Determinar cómo influye la autogestión en la responsabilidad profesional en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

II. Método

2.1. Diseño de investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación se trata de:

Un diseño no experimental, investigación sistemática y empírica en la que la variable independiente no se manipula porque ya han sucedido, se da en un contexto natural, transversal, recolectando los datos en un solo momento en un único tiempo de tipo descriptivo explicativo. (p. 134).

Como señaló Kerlinger (1979), “la investigación no experimental o ex post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116).

Asimismo, el tipo de estudio de la investigación es básica. Según Carrasco (2013) es la que “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. En este tipo de investigación no se busca producir una transformación en un determinado sector de la realidad” (p. 43).

El nivel de estudio, es explicativo:

...responde a la interrogante ¿por qué? Es decir con esta investigación se puede conocer por qué un hecho o fenómeno de una realidad presenta tales o cuales características, propiedades, cualidades; en síntesis por qué la variable en estudio es cómo es. Mediante esta investigación se descubre las causas para que un determinado hecho o fenómeno en estudios comporte de una manera tal o está condicionada su existencia o naturaleza. Epiqueñ y Diestra (2013, p. 29).

2.2. Variables, operacionalización

Para este estudio se identificaron las siguientes variables:

Variable 1: Autogestión

Para Rendón (2009) la autogestión es conocida también como gestión colectiva, significa en términos generales, el manejo de la empresa en todas sus dimensiones, por parte de sus asociados. Es una forma particular de establecer las relaciones de propietario- gestor – asociado y por ende una relación armónica entre capital, trabajo, recursos y producción.

Tabla 1

Operacionalización de la variable autogestión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Pedagógica curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación académica • Desarrollo de competencias • Congruencia de los contenidos • Evaluación interna • Desempeño del estudiante • Perfil del egresado • Perfil del docente • Conocimiento del plan de estudios • Evaluación del dominio de contenidos 	Del 1 al 10		
Organizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Organización académica • Mejoramiento institucional • Misión de la institución • Comunicación directivos, docentes y alumnos • Liderazgo del director • Capacitación del docente • Apoyos didácticos 	Del 11 al 20	(1) Muy malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Excelente	Inadecuada < 70 Medianamente adecuada 71 – 110 Adecuada 111 <
Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura y equipamiento • Toma de decisiones • Rendición de cuentas • Contratación de personal • Conocimiento de la normatividad 	Del 21 al 25		
Vinculación con el entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Convenio con otras instituciones • Intercambio de experiencias • Participación en actividades extraescolares 	Del 26 al 30		

Variable calidad pedagógica

Para Rodríguez (2015) la calidad pedagógica está referido a:

...al proceso de formación de los estudiantes en el que los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y virtudes se alcanzan mediante la actividad y la comunicación, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad, en una sociedad auténticamente democrática, basada en la valoración ética del trabajo y la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de identidad nacional y una visión latinoamericana y universal. (p. 33).

De acuerdo al Ministerio de Educación de Chile, esta variable presenta cuatro dimensiones, conformada por la dimensión preparación de la enseñanza, creación de un ambiente propicio para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y responsabilidad de profesionales. Todas con un conjunto de indicadores, donde presenta 27 ítems, cuya escala de medición es la de Likert, 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = casi siempre y 4= Siempre. Asimismo con una baremación donde se presenta tres niveles: deficiente < 63, regular 64 - 99, bueno 100 <.

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Preparación de la enseñanza	Programa adecuadamente las clases Conoce diversas estrategias de clase Utiliza contenidos coherentes	Del 1 al 7		
Creación de un ambiente propicio para la enseñanza	Crea un clima adecuado de clases Genera normas de convivencia Utiliza estrategias adecuadas	Del 8 al 15	1 = Nunca 2 = A veces 3 = casi siempre 4= Siempre	Deficiente 27 – 63 Regular 64 – 99
Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	Comunica propósitos Conduce acertadamente las clases Motiva el aprendizaje	Del 16 al 22		Bueno 100 - 135
Responsabilidad de profesionales	Evalúa estudiantes Promueve relaciones entre pares Informa resultados Dominio pedagógico	Del 23 al 27		

2.3. Población, muestra y muestreo

El estudio se realizó en las instituciones educativas pertenecientes en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Tabla 3

Instituciones educativas públicas de Chancay

Instituciones educativas	Docentes
Augusto Salazar Bondy	30
César Vallejo	44
Daniel Alcides Carrión	27
Jean Piaget	5
Juan Pascual Pringles	17
Nuestra Señora De Fátima	27
Sagrado Corazón De Jesús	22
Santa Rosa De Lima	9
Santo Domingo De Chancay	22
Vicente Hondarza Gómez	22
Virgen De La Candelaria	14
Total	239

Muestra

El marco muestral estuvo constituido por la relación de docentes de las Instituciones Educativas públicas del nivel secundario de Chancay.

Se calculó aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 – α)

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (196): *Tamaño de la población.*

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5) \times 196}{0,05^2(196-1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 146$$

Para obtener la muestra proporcional a todos se aplicó la siguiente operación

$F_i = n/N = 146/239 = 0,61$, el cual se multiplicó por el número de docentes de cada institución educativa

Tabla 4

Muestra proporcional de docentes por I.E.

Instituciones educativas	Población	f_i	Muestra
Augusto Salazar Bondy	30	,61	18
César Vallejo	44	,61	27
Daniel Alcides Carrión	27	,61	16
Jean Piaget	5	,61	3
Juan Pascual Pringles	17	,61	10
Nuestra Señora De Fátima	27	,61	16
Sagrado Corazón De Jesús	22	,61	13
Santa Rosa De Lima	9	,61	5
Santo Domingo De Chancay	22	,61	13
Vicente Hondarza Gómez	22	,61	13
Virgen De La Candelaria	14	,61	9
Total	239		146

Muestreo

El muestro que se realizo fue el probabilístico aleatorio simple.

Probabilístico cuando puede calcularse con anticipación cuál es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población.

Fue aleatorio simple porque cada uno de los miembros de una población tuvieron iguales posibilidades de pertenecer a la muestra. Sánchez y Reyes (2015, p. 157).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta. De acuerdo a Cea, (1999, p. 240)

La encuesta se define como la aplicación o puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información de una muestra amplia de sujetos. La muestra ha de ser representativa de la población de interés y la formación recogida se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario. Y su instrumento el cuestionario que será aplicada a la población de estudio.

Instrumentos de la investigación

Cuestionario de la V1: Autogestión

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de autogestión

Autor : Rendón 2009, adaptado por la investigadora

Objetivo: Identificar el nivel de autogestión

Forma de Aplicación: Individual, colectiva.

Descripción del Instrumento: El cuestionario está constituido por 30 preguntas, con situaciones cotidianas presentes en la tarea de la autogestión que está compuesta por las siguientes dimensiones: pedagógica, organizativa, administrativa, y de vinculación con el entorno

Este cuestionario ha sido confiable en una muestra de 20 docentes de instituciones educativas públicas que no son parte de la población en estudio. Para validez de contenido del instrumento se utilizó el criterio de juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. La escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad según Carcausto (2009, p. 120) es la siguiente:

-1 a 0 No es confiable.

0.01 a 0.49 baja confiabilidad

0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad.

0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad.

0.90 a 1.00 Alta confiabilidad

Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_T^2} \right] \times 100\%$$

Donde:

k = numero de items

S_i^2 = Desviacion estandar del i – esimo item

S_T^2 = Desviacion estandar del puntaje global del instrumento

Confiabilidad:

El índice de consistencia interna con Alfa de Cronbach fue de 0,16 en una prueba piloto de 30 docentes.

Tabla 5

Estadístico de fiabilidad del cuestionario de autogestión

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Pedagógica curricular	10	0,817
Organizativa	10	0,912
Administrativa	5	0,867
Vinculación con el entorno	5	0,714

Validez del instrumento:

Tabla 6

Validez del instrumento sobre autogestión

Apellidos y nombres	Aplicabilidad
Dr. Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable
Dr. Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable
Mgtr. Marisol Molina	Aplicable

Tabla 7

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Cuestionario de la V2: Calidad pedagógica

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de calidad pedagógica

Autor : Ministerio de Educación de Chile (2003), adaptado por la investigadora

Objetivo: Identificar el nivel de la calidad pedagógica

Forma de Aplicación: Individual, colectiva.

Descripción del Instrumento: El cuestionario está constituido por 30 preguntas, con situaciones cotidianas presentes en la tarea de la autogestión que está compuesta por las siguientes dimensiones: pedagógica, organizativa, administrativa, y de vinculación con el entorno

Este cuestionario ha sido confiable en una muestra de 20 docentes de instituciones educativas públicas que no son parte de la población en estudio. Para validez de contenido del instrumento se utilizó el criterio de juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. La escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad según Carcausto (2009, p. 120) es la siguiente:

-1 a 0 No es confiable.

0.01 a 0.49 baja confiabilidad

0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad.

0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad.

0.90 a 1.00 Alta confiabilidad

Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_T^2} \right] \times 100\%$$

Donde:

k = numero de items

S_i^2 = Desviacion estandar del i – esimo item

S_T^2 = Desviacion estandar del puntaje global del instrumento

Confiabilidad:

El índice de consistencia interna con Alfa de Cronbach fue de 0,870 en una prueba piloto de 30 docentes.

Tabla 8

Estadístico de fiabilidad del cuestionario de calidad pedagógica

Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Preparación de la enseñanza	7	0,752
Creación de un ambiente propicio para la enseñanza	8	0,737
Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	7	0,703
Responsabilidades profesionales	5	0,759

Validez del instrumento:

Tabla 9

Validez del instrumento sobre calidad pedagógica

Apellidos y nombres	Aplicabilidad
Dr. Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable
Dr. Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable
Mgtr. Marisol Molina	Aplicable

Tabla 10

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

2.5. Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizó a través de la estadística descriptiva (tablas y figuras), para la prueba de hipótesis se utilizó la estadística no paramétrica y la estadística inferencial (regresión logística nominal). Para analizar cada una de las variables se ha utilizado el programa SPSS versión 23 y MS Excel 2013. Asimismo se obtuvo los porcentajes en tablas para presentar la distribución de los datos además se construyeron tablas de contingencias con sus respectivas figuras.

Los datos obtenidos de cada variable y dimensión se organizaron en tablas de frecuencia que fueron representadas en figuras para su interpretación.

2.6. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con docentes por lo tanto el sometimiento a la investigación conto con la autorización correspondiente de parte de la dirección de la institución educativa como de los docentes por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método

Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Variable autogestión

De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a los docentes de Chancay, respecto a la variable autogestión, el 59,6% considera que la autogestión es medianamente inadecuada y el 40,40% es adecuada.

Por lo tanto, podemos afirmar que la tendencia de la autogestión es de nivel medianamente adecuada.

Tabla 11

Niveles porcentuales de la autogestión según los docentes de Chancay 2017

	f	%
Inadecuada	0	0.0
Medianamente adecuada	87	59.6
Adecuada	59	40.40
Total	146	100.0

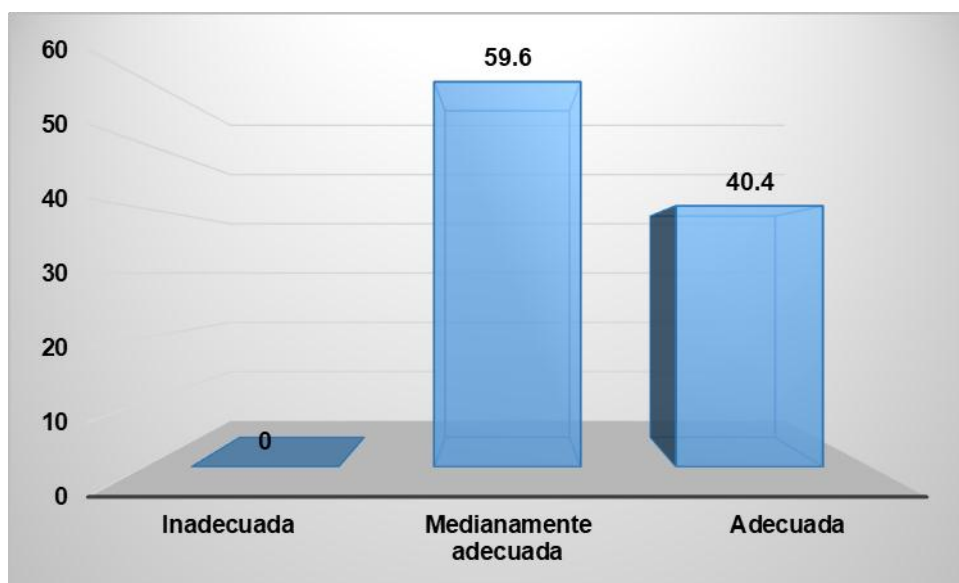


Figura 1. Niveles porcentual de la autogestión según los docentes de Chancay 2017

De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a los docentes de Chancay, respecto a la variable autogestión, en la dimensión pedagógica curricular, el 39,0% considera que la autogestión es medianamente inadecuada y el 60,30% es adecuada. En la dimensión organizativa, el 50,0% considera que la

autogestión es medianamente inadecuada y el 50.50% es adecuada. En la dimensión administrativa, el 0,7% considera que es inadecuada, el 35,6% considera que la autogestión es medianamente inadecuada y el 63,7% es adecuada. En la dimensión vinculación con el entorno, el 2.1% considera que es inadecuada, el 75,3% considera que la autogestión es medianamente inadecuada y el 22,6% es adecuada

Tabla 12

Niveles porcentual de la autogestión por dimensiones según los docentes de Chancay 2017

	Pedagógica curricular		Organizativa		Administrativa		Vinculación con el entorno	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuada	1	0.7	0	0.0	1	0.7	3	2.1
Medianamente adecuad	57	39.0	73	50.0	52	35.6	110	75.3
Adecuada	88	60.3	73	50.0	93	63.7	33	22.6
Total	146	100.0	146	100.0	146	100.0	146	100.0

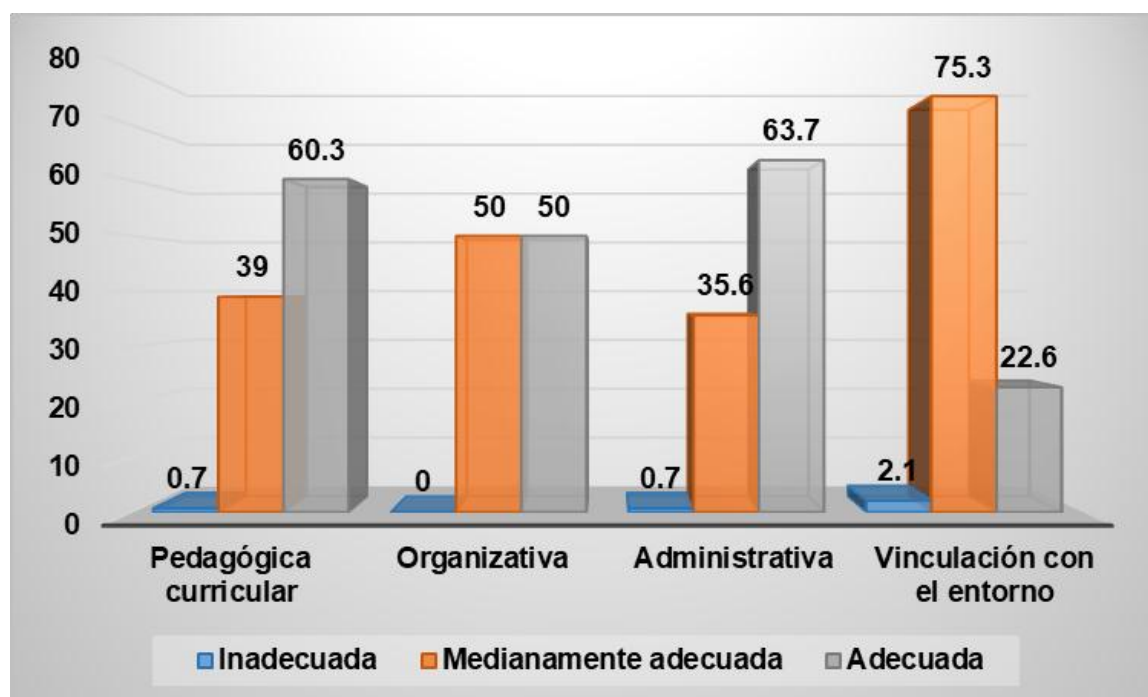


Figura 2. Niveles porcentual de la autogestión por dimensiones según los docentes de Chancay 2017

3.1.2 Variable calidad pedagógica

De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a los docentes de Chancay, respecto a la variable calidad pedagógica, el 87,0% considera que es regular y el 13. 0% es buena.

Por lo tanto, podemos afirmar que la tendencia de la calidad pedagógica es de nivel regular.

Tabla 13

Niveles porcentual de la calidad pedagógica según los docentes de Chancay 2017

	f	%
Deficiente	0	0.0
Regular	127	87.0
Bueno	19	13.0
Total	146	100.0

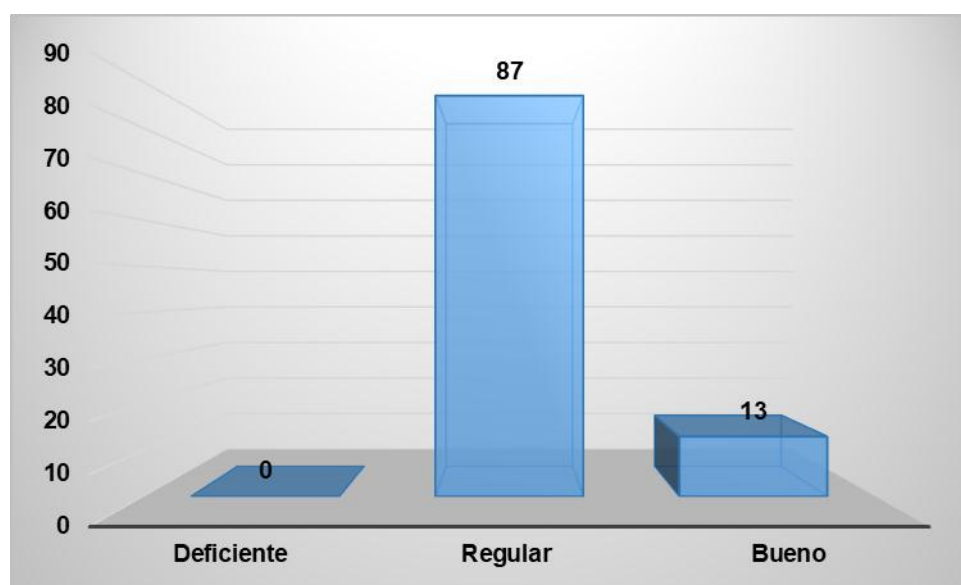


Figura 3. Niveles porcentual de la calidad pedagógica según los docentes de Chancay 2017

De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a los docentes de Chancay, respecto a la variable calidad pedagógica, en la dimensión preparación de la enseñanza, el 0,7% considera que es ineficiente, el 13,7% considera que es regular y el 85,6% es buena. En la dimensión creación del ambiente propicio para la enseñanza, el 4,8% considera que es ineficiente, el 95,2% considera que es regular y el 0.0% es buena. En la dimensión enseñanza para el aprendizaje de

todos los estudiantes, el 0,7% considera que es ineficiente, el 56,8% considera que es regular y el 42,5% es buena. En la dimensión responsabilidad de profesionales, el 0,7% considera que es ineficiente, el 37,0% considera que es regular y el 62,3% es buena

Tabla 14

Niveles porcentual de la calidad pedagógica por dimensiones según los docentes de Chancay 2017

	Preparación de la enseñanza		Creación de un ambiente propicio para la enseñanza		Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes		Responsabilidad de profesionales	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	0.7	7	4.8	1	0.7	1	0.7
Regular	20	13.7	139	95.2	83	56.8	54	37.0
Bueno	125	85.6	0	0.0	62	42.5	91	62.3
Total	146	100.0	146	100.0	146	100.0	146	100.0

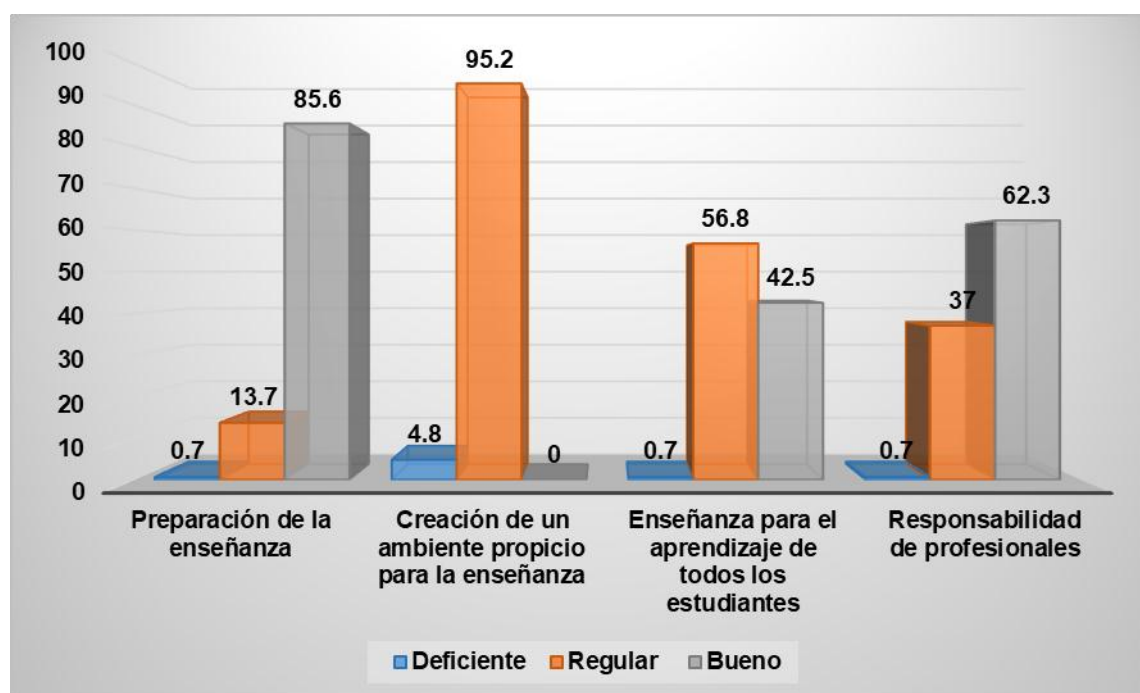


Figura 4. Niveles porcentual de la calidad pedagógica por dimensiones según los docentes de Chancay 2017

3.2 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: La autogestión no influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Ha: La autogestión influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

De acuerdo a la tabla 15, referido a la información de ajuste de los modelos, nos permite comprobar el ajuste del modelo en su conjunto, esto permite afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente. En efecto, el valor de la del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 184,114 con 1 grados de libertad, y su significancia es plena, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes del modelo, a excepción de la constante, son cero, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	810,411			
Final	626,297	184,114	1	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 16, el pseudo r cuadrado el test global de independencia nos proporciona al menos una de las variables presentes en el modelo está asociada con la variable dependiente, con una significatividad de $p = 0,013$ y que las la fuerza de la covariables estudiadas (labor directiva) nos permite predecir la variable dependiente (comportamiento organizacional). Así, Cox y Snell indica que el índice es de 0,717, Nagelkerke indica que el índice es de 0,717 y McFadden nos indica un índice de 0,186.

El R^2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de

71,7%, lo cual indica a su vez que el 28,3% restante viene explicado por las otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado, hipótesis general

Método	Valor
Cox y Snell	,717
Nagelkerke	,717
McFadden	,186

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 1

- Ho: La autogestión no influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 – UGEL Chancay – 2017.
- Ha: La autogestión influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 – UGEL Chancay – 2017.

De acuerdo a la tabla 17, referido a la información de ajuste de los modelos, nos permite comprobar el ajuste del modelo en su conjunto, esto permite afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente. En efecto, el valor de la del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 208,369 con 1 grados de libertad, y su significancia es plena, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes del modelo, a excepción de la constante, son cero, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 17

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	566,036			
Final	357,667	208,369	1	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 18, el pseudo r cuadrado el test global de independencia nos proporciona al menos una de las variables presentes en el

modelo está asociada con la variable dependiente, con una significatividad de $p = 0,013$ y que las la fuerza de la covariables estudiadas (labor directiva) nos permite predecir la variable dependiente (preparación de la enseñanza). Así, Cox y Snell indica que el índice es de 0,760, Nagelkerke indica que el índice es de 0,766 y McFadden nos indica un índice de 0,290.

El R^2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 76,6%, lo cual indica a su vez que el 23,4% restante viene explicado por las otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 1

Método	Valor
Cox y Snell	,760
Nagelkerke	,766
McFadden	,290

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La autogestión no influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

Ha: La autogestión influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?

De acuerdo a la tabla 19, referido a la información de ajuste de los modelos, nos permite comprobar el ajuste del modelo en su conjunto, esto permite afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente. En efecto, el valor de la del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 205,927 con 1 grados de libertad, y su significancia es plena, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes del modelo, a excepción de la constante, son cero, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 19

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	544,958			
Final	339,031	205,927	1	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 20, el pseudo r cuadrado el test global de independencia nos proporciona al menos una de las variables presentes en el modelo está asociada con la variable dependiente, con una significatividad de $p = 0,013$ y que las la fuerza de la covariables estudiadas (labor directiva) nos permite predecir la variable dependiente (ambiente propicio para la enseñanza). Así, Cox y Snell indica que el índice es de 0,756, Nagelkerke indica que el índice es de 0,762 y McFadden nos indica un índice de 0,296.

El R^2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 76,2%, lo cual indica a su vez que el 23,8% restante viene explicado por las otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 2

Método	Valor
Cox y Snell	,756
Nagelkerke	,762
McFadden	,296

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 3

- Ho: La autogestión no influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 – UGEL Chancay – 2017.
- Ha: La autogestión influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 – UGEL Chancay – 2017.

De acuerdo a la tabla 21, referido a la información de ajuste de los modelos, nos permite comprobar el ajuste del modelo en su conjunto, esto permite afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente. En efecto, el valor de la del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 136,151 con 1 grados de libertad, y su significancia es plena, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes del modelo, a excepción de la constante, son cero, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 21

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	497,115			
Final	360,965	136,151	1	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 22, el pseudo r cuadrado el test global de independencia nos proporciona al menos una de las variables presentes en el modelo está asociada con la variable dependiente, con una significatividad de $p = 0,013$ y que las la fuerza de la covariables estudiadas (labor directiva) nos permite predecir la variable dependiente (enseñanza para el aprendizaje). Así, Cox y Snell indica que el índice es de 0,606, Nagelkerke indica que el índice es de 0,614 y McFadden nos indica un índice de 0,213.

El R^2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 61,4%, lo cual indica a su vez que el 38,6% restante viene explicado por las otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 22

Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 3

Método	Valor
Cox y Snell	,606
Nagelkerke	,614
McFadden	,213

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La autogestión no influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 – UGEL Chancay - 2017.

Ha: La autogestión influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 – UGEL Chancay - 2017.

De acuerdo a la tabla 23, referido a la información de ajuste de los modelos, nos permite comprobar el ajuste del modelo en su conjunto, esto permite afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente. En efecto, el valor de la del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 97,150 con 1 grados de libertad, y su significancia es plena, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes del modelo, a excepción de la constante, son cero, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 23

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	464,099			
Final	366,949	97,150	1	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 24, el pseudo r cuadrado el test global de independencia nos proporciona al menos una de las variables presentes en el modelo está asociada con la variable dependiente, con una significatividad de $p = 0,013$ y que las la fuerza de la covariables estudiadas (labor directiva) nos permite predecir la variable dependiente (responsabilidad profesional). Así, Cox y Snell indica que el índice es de 0,486, Nagelkerke indica que el índice es de 0,493 y McFadden nos indica un índice de 0,158.

El R^2 de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente es de 49,3%, lo cual indica a su vez que el 50,7% restante viene explicado por las otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 24

Pseudo R cuadrado, hipótesis específica 4

Método	Valor
Cox y Snell	,486
Nagelkerke	,493
McFadden	,158
Función de enlace: Logit.	

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis general, la autogestión influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?, de acuerdo R^2 de Nagelkerke en el 71,7% y una significatividad estadística de 0,000. Los hallazgos concuerdan con Escobar y López (2013) en el trabajo realizado sobre la “Gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06” cuyo resultado del Rho de Spearman = 0,638 se puede inferir que existe Correlación positiva media entre las variables. Ahora si elevamos al cuadrado el resultado de la Correlación Rho de Spearman = 0,638 se obtiene $r^2 = 0,41$, entonces, la gestión institucional predice el 41% queda demostrado que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica UGEL 06.

También concuerdan con Chagua y Chagua (2013) en la tesis “gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga”, UGEL 05 SJL/EA, 2012”, cuyos resultados indicaron que existe una relación importante entre la gestión educativa y la calidad educativa, de acuerdo al rho de Spearman de 0.795, con una significatividad estadística de 0,000, al nivel 0.01. Si elevamos al cuadrado el resultado de la Correlación Rho de Spearman = 0,795 se obtiene $r^2 = 0,632$, entonces, la gestión institucional predice el 63,2% queda demostrado que existe relación directa y significativa.

De acuerdo a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis específica 1, la autogestión influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?, de acuerdo R^2 de Nagelkerke en el 76,6% y una significatividad estadística de 0,000. Estos hallazgos concuerdan con Bravo y Chang (2013) en la tesis titulada “la gestión educacional y el estilo de liderazgo democrático de las I.E. n° 0027 “SAJ” y n° 0032 “RPB” de la UGEL n° 06, Ate - 2012” cuyos resultados obtenidos en la prueba no paramétrica se obtuvo una correlación positiva fuerte por la cual se rechazó la hipótesis nula, y se concluyó que la gestión educacional; se relaciona significativamente con el estilo de liderazgo democrático de las instituciones educativas N° 0027 “San Antonio de Jicamarca” y N° 0032 “Raúl Porras Barrenechea”.

De acuerdo a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis específica 2, la autogestión influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 76,6% y una significatividad estadística de 0,000. Estos hallazgos concuerdan con Alarcón (2013) En su tesis titulada “gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana”, cuya prueba de Spearman, se demostró que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

De acuerdo a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis específica 3, la autogestión influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 61,4% y una significatividad estadística de 0,000. Estos hallazgos concuerdan con Escobar y López (2013) en la tesis titulada “gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06 - 2013” donde el resultado del Rho de Spearman = 0,638 se puede inferir que existe Correlación positiva media entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista 2010) Ahora si elevamos al cuadrado el resultado de la Correlación Rho de Spearman = 0,638 se obtiene $r^2 = 0,41$, entonces, la gestión institucional predice el 41% queda demostrado que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica UGEL 06.

De acuerdo a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis específica 4, la autogestión influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 Chancay– UGEL Huaral - 2017?, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 49,3% y una significatividad estadística de 0,000. Estos hallazgos concuerdan con Rodríguez (2015) en la tesis “La Gestión Educativa para el Desarrollo de la Dimensión Pedagógica -Curricular” cuyo resultado se obtuvo que aunque la supervisión de las actividades es adecuada, existe debilidad en los programas de capacitación y actualización para los docentes, falta de apoyo real con los casos de los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y poca motivación al personal docente.

Asimismo, concuerdan con Flores (2012) en su tesis “Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011” donde los resultados indicaron que en la Unidad Educativa Experimental FAE N°1 aplica un modelo de gestión y liderazgo innovador por competencias que está acorde con el contexto social y tecnológico para lograr incorporar un valor agregado que brinde una formación de actitud de cambio, valores y mentalidad en los estudiantes para alcanzar su desarrollo.

V. Conclusiones

- Primera: La autogestión influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 71,7% y una significatividad estadística de 0,000
- Segunda: La autogestión influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 76,6% y una significatividad estadística de 0,000.
- Tercera: La autogestión influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 76,6% y una significatividad estadística de 0,000.
- Cuarta: La autogestión influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 de Chancay– UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 61,4% y una significatividad estadística de 0,000.
- Quinta: La autogestión influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017, de acuerdo R2 de Nagelkerke en el 49,3% y una significatividad estadística de 0,000.

VI. Recomendaciones

- Primera: Resulta necesario replicar la presente investigación en otras Instituciones Educativas y en las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) de la Dirección Regional de Educación de Lima, utilizando en algunos casos otros diseños de investigación, con el fin de profundizar el estudio sobre las variables estudiadas.
- Segunda: Se sugiere al director trabajar en forma conjunta con la comunidad educativa los aspectos relacionados a la gestión y de vinculación con el entorno, sobre todo en la búsqueda de la participación de la comunidad en la institución educativa siendo partícipe de los logros educativos de los estudiantes.
- Tercera: El director debe incentivar a los docentes al trabajo en equipo entre los integrantes de la I.E. (docentes, directores, padres de familia y alumnos) a fin de lograr mejoras en el estilo de liderazgo democrático en el campo educativo.
- Cuarta: El director de la UGEL debe promover y garantizar la gestión de los directivos de las instituciones educativas de red, con la finalidad de apoyar la labor técnico pedagógica de los docentes y garantizar una enseñanza de calidad en las instituciones educativas públicas.

VII. Referencias

- Asociación Española de Normalización (2012). *Informe Anual 2012*. Recuperado de <http://asp-es.secure-zone.net/v2/index.jsp?id=479/1219/13435&lng=es>
- Alarcón, S. (2013) *gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*, tesis de grado, Universidad de San Martín de Porres.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión Educativa: Enfoques y Procesos*, Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Alvarado, O. (2003). *Gerencia y marketing educativo*. Universidad Alas Peruanas de Lima. Perú.
- Andrade, A. (2003) *Desarrollo de capacidades en gestión educativa: Propuesta metodológica para el diagnóstico de necesidades de capacitación y lineamientos de respuesta a nivel de centros educativos*. Perú: Ministerio de Educación.
- Ayala, S. (2005). *Gerencia educativa* Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto -Perú
- Bravo, M. y Chang, M. (2013) *la gestión educacional y el estilo de liderazgo democrático de las I.E. n° 0027 “SAJ” y n° 0032 “RPB” de la UGEL n° 06, Ate - 2012*. Tesis de grado Universidad César Vallejo
- Cámara, A. (2005). *Evaluación de la calidad de la gestión*. Recuperado de www.cibertesis.com
- Carrillo, S. (2007) *Hacia la construcción concertada de políticas educativas. Proeduca-GTZ y los Proyectos Educativos Regionales (PER)*. Lima: Proeduca-GTZ.
- Cea, D. y Ancora, M.A (1999) *Metodología Cuantitativa estratégica y técnicas de investigación social*. Madrid
- Chagua, M. y Chagua, V. (2013) *gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga”, UGEL 05 SJL/EA, 2012*”. Tesis de grado de la Universidad César Vallejo
- Díaz, D. y Delgado, M. (2014). *Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo: una propuesta desde la*

- socioformación*. (Tesis de maestría). Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Epiquién, M. y Diestra, E. (2013). *Hacia el logro de una Investigación cuasiexperimental*. Lima: Dany
- Escobar, M. y López, A. (2013) *Gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06*. Tesis de grado. Universidad César Vallejo Lima.
- Evans, J (2010). *Administración y control de la calidad*. Cengage Learning 7ma edición, D.F. México.
- Flores, D. (2012) *Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011*". Tesis de Grado, La Universidad Católica de Loja. Ecuador
- Florián, Y. (2011). *Responsabilidades profesionales*. Recuperado de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Responsabilidades-Profesionales/2126517.html>
- Gallegos, J. (2004) *Gestión Educativa en el proceso de descentralización*. San Juan de Lurigancho, Lima: San Marcos.
- Gento, S. (1998). *Implantación de la calidad total en instituciones educativas*. Madrid: UNED.
- Gonzales, C. (2007). *Nuevas orientaciones en la formación del profesorado para una enseñanza centrada en la promoción del aprendizaje autorregulado de los alumnos*. Recuperado de <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/9003/1/12%20Estudios%20Ee.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, P. y Sánchez O. (2003). *Labor Técnico - Pedagógica e Innovadora del Director de la Escuela Primaria*. [Tesis en Línea]. Trabajo de grado Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Nacional. México. D.F. Disponible: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/19696.pdf>

- Hinojosa, M. (2006). *Marco para la buena enseñanza: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje*. Recuperado de www.itson.mx/vasconcelos/documentos/volIII-num2/RVE-2-2-8.pdf
- IPEBA. (2013). *Publicaciones/Normas*. Recuperado de <http://ipeba.gob.pe/>
- Lepeley, M. (2005). *Gestión y calidad en educación*. México: Mc Graw-Hill
- López, R. (2012). *Manual del supervisor, director y docente*. Volumen 6. Caracas Venezuela
- Ministerio de Educación (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lance Gráficos S.A.C.
- Ministerio de Educación de Chile (2003). *Marco para la buena enseñanza*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación. Chile.
- Nava, V. M. (2005). *¿Qué es la calidad? Conceptos, gurús y modelos fundamentales*. México: Grupo Noriega.
- Pavié, A. (2009). *Competencias profesionales de un docente*. Recuperado: <http://www.elnavegable.cl/admin/render/noticia/17975>
- Porras, E. (2013). *Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de casos múltiples*. (Tesis doctoral). España: UNED.
- Pozner, P. (2000). *Gestión educativa estratégica*. Recuperado de: <http://poznerpilar.org/biblioteca/modulo02.pdf>
- Rendón, J. (2009) *Modelo de gestión educativa estratégica*. México: Secretaría de Educación pública
- Ríos, J. (2007). Calidad de servicio en la industria hotelera desde la perspectiva del SERVQUAL. *Alta Dirección*, 251-252, pp. 47-54.
- Ruiz, I. (2009) *Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos*. Caso: Centro Escolar Campogrande. Tesis de Maestría. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rodríguez, L. (2015) La Gestión Educativa para el Desarrollo de la Dimensión Pedagógica -Curricular. En *Investigación y Formación Pedagógica*, Año 1 N° 1 / Enero – Junio 2015 pp 24 – 48

- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica. (2010). *Programa Escuelas de Calidad*. Disponible: <http://basica.sep.gob.mx/pec/pdf/dprograma/MatGestModulo1.pdf>
- Serna, H. (2008). *Gerencia Estratégica; Teoría - Metodología Alineamiento, implementación y Análisis estratégico de la evaluación de la calidad del servicio en el sector público*. COMPENDIUM, NÚMERO 27. Diciembre, 2011. 59 mapas estratégicos, índices de gestión. Editorial 3R Editores. Bogotá. Colombia.
- Tamayo, M. (2002). *El proceso de la Investigación Científica*. (4ª ed.) Limusa, S.A. grupo Noriega editores,
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Sevilla.
- Zambrano, A. (2014). *Autogestión organizacional en las instituciones educativas públicas del municipio Lagunillas*. (Tesis de maestría). Maracaibo: Universidad de Zulia.
- Zapata D., A. (2000). *Métodos para la investigación de la Cultura Organizacional*. Cali, Universidad del Valle

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																																							
Problema general ¿Cómo influye la autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Objetivo general Determinar cómo influye la autogestión en la calidad pedagógica en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Hipótesis general La autogestión influye positivamente en la calidad pedagógica en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	<div>Operacionalización de la variable autogestión</div> <table><thead><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala de medición</th><th>Niveles y rangos</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">Pedagógica curricular</td><td><ul style="list-style-type: none">Planeación académicaDesarrollo de competenciasCongruencia de los contenidosEvaluación internaDesempeño del estudiantePerfil del egresadoPerfil del docenteConocimiento del plan de estudiosEvaluación del dominio de contenidos</td><td>Del 1 al 10</td><td></td><td></td></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">Organización académicaMejoramiento institucionalMisión de la instituciónComunicación directivos, docentes y alumnosLiderazgo del directorCapacitación del docenteApoyos didácticos</td><td>Del 11 al 20</td><td>(1) Muy malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Excelente</td><td>Inadecuada < 70 Medianamente adecuada 71 - 110 Adecuada 111 <</td></tr><tr><td>Administrativa</td><td><ul style="list-style-type: none">Infraestructura y equipamientoToma de decisionesRendición de cuentasContratación de personalConocimiento de la normatividad</td><td>Del 21 al 25</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Vinculación con el entorno</td><td><ul style="list-style-type: none">Convenio con otras institucionesIntercambio de experienciasParticipación en actividades extraescolares</td><td>Del 26 al 30</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Pedagógica curricular	<ul style="list-style-type: none">Planeación académicaDesarrollo de competenciasCongruencia de los contenidosEvaluación internaDesempeño del estudiantePerfil del egresadoPerfil del docenteConocimiento del plan de estudiosEvaluación del dominio de contenidos	Del 1 al 10			<ul style="list-style-type: none">Organización académicaMejoramiento institucionalMisión de la instituciónComunicación directivos, docentes y alumnosLiderazgo del directorCapacitación del docenteApoyos didácticos	Del 11 al 20	(1) Muy malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Excelente	Inadecuada < 70 Medianamente adecuada 71 - 110 Adecuada 111 <	Administrativa	<ul style="list-style-type: none">Infraestructura y equipamientoToma de decisionesRendición de cuentasContratación de personalConocimiento de la normatividad	Del 21 al 25			Vinculación con el entorno	<ul style="list-style-type: none">Convenio con otras institucionesIntercambio de experienciasParticipación en actividades extraescolares	Del 26 al 30																	
Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos																																					
Pedagógica curricular	<ul style="list-style-type: none">Planeación académicaDesarrollo de competenciasCongruencia de los contenidosEvaluación internaDesempeño del estudiantePerfil del egresadoPerfil del docenteConocimiento del plan de estudiosEvaluación del dominio de contenidos	Del 1 al 10																																								
	<ul style="list-style-type: none">Organización académicaMejoramiento institucionalMisión de la instituciónComunicación directivos, docentes y alumnosLiderazgo del directorCapacitación del docenteApoyos didácticos	Del 11 al 20		(1) Muy malo (2) Malo (3) Regular (4) Bueno (5) Excelente	Inadecuada < 70 Medianamente adecuada 71 - 110 Adecuada 111 <																																					
Administrativa	<ul style="list-style-type: none">Infraestructura y equipamientoToma de decisionesRendición de cuentasContratación de personalConocimiento de la normatividad	Del 21 al 25																																								
Vinculación con el entorno	<ul style="list-style-type: none">Convenio con otras institucionesIntercambio de experienciasParticipación en actividades extraescolares	Del 26 al 30																																								
Problema específico 1 ¿Cómo influye la autogestión en la preparación de la enseñanza en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Objetivo específico 1 Determinar cómo influye la autogestión en la preparación de la enseñanza en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Hipótesis específica 1 La autogestión influye positivamente en la preparación de la enseñanza en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?																																								
Problema específico 2 ¿Cómo influye la autogestión en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Objetivo específico 2 Determinar cómo influye la autogestión en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Hipótesis específica 2 La autogestión influye positivamente en la creación de un ambiente propicio para la enseñanza en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?																																								
Problema específico 3 ¿Cómo influye la autogestión en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Objetivo específico 3 Determinar cómo influye la autogestión en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Hipótesis específica 3 La autogestión influye positivamente en la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?																																								
Problema específico 4 ¿Cómo influye la autogestión en la responsabilidad profesional en la Red 2 – Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Objetivo específico 4 Determinar cómo influye la autogestión en la responsabilidad profesional en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?	Hipótesis específica 4 La autogestión influye positivamente en la responsabilidad profesional en la Red 2 –Chancay – UGEL – Huaral 2017?																																								

	Variable 2																									
Tipo de investigación: Básica sustantiva	<div>Operacionalización de la variable calidad pedagógica</div> <table><thead><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala</th><th>Niveles y rangos</th></tr></thead><tbody><tr><td>Preparación de la enseñanza</td><td>Programa adecuadamente las clases Conoce diversas estrategias de clase Utiliza contenidos coherentes</td><td>Del 1 al 7</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Creación de un ambiente propicio para la enseñanza</td><td>Crea un clima adecuado de clases Genera normas de convivencia Utiliza estrategias adecuadas</td><td>Del 8 al 15</td><td>1 = Nunca 2 = A veces 3 = casi siempre 4= Siempre</td><td>Deficiente 27 – 63 Regular 64 – 99 Bueno 100 - 135</td></tr><tr><td>Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes</td><td>Comunica propósitos Conduce acertadamente las clases Motiva el aprendizaje</td><td>Del 16 al 22</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Responsabilidad de profesionales</td><td>Evalúa estudiantes Promueve relaciones entre pares Informa resultados Dominio pedagógico</td><td>Del 23 al 27</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	Preparación de la enseñanza	Programa adecuadamente las clases Conoce diversas estrategias de clase Utiliza contenidos coherentes	Del 1 al 7			Creación de un ambiente propicio para la enseñanza	Crea un clima adecuado de clases Genera normas de convivencia Utiliza estrategias adecuadas	Del 8 al 15	1 = Nunca 2 = A veces 3 = casi siempre 4= Siempre	Deficiente 27 – 63 Regular 64 – 99 Bueno 100 - 135	Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	Comunica propósitos Conduce acertadamente las clases Motiva el aprendizaje	Del 16 al 22			Responsabilidad de profesionales	Evalúa estudiantes Promueve relaciones entre pares Informa resultados Dominio pedagógico	Del 23 al 27		
Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos																					
Preparación de la enseñanza		Programa adecuadamente las clases Conoce diversas estrategias de clase Utiliza contenidos coherentes	Del 1 al 7																							
Creación de un ambiente propicio para la enseñanza		Crea un clima adecuado de clases Genera normas de convivencia Utiliza estrategias adecuadas	Del 8 al 15	1 = Nunca 2 = A veces 3 = casi siempre 4= Siempre	Deficiente 27 – 63 Regular 64 – 99 Bueno 100 - 135																					
Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes		Comunica propósitos Conduce acertadamente las clases Motiva el aprendizaje	Del 16 al 22																							
Responsabilidad de profesionales		Evalúa estudiantes Promueve relaciones entre pares Informa resultados Dominio pedagógico	Del 23 al 27																							
Enfoque cuantitativo																										
Nivel Explicativo																										
Diseño: No experimental, transversal																										
Población:																										
Muestra																										
Confiabilidad alfa de Cronbach																										
Validez Juicio de expertos																										
Estadísticos: descriptivos y regresión logística nominal																										

Anexo 2. Instrumentos

Instrumento 1: Cuestionario de la autogestión

Instrucciones:

Estimado profesor le presento un cuestionario con una serie de enunciados sobre la cultura organizacional, la intención es conocer su opinión personal acerca de cada una de ellas por lo tanto no hay respuestas incorrectas. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas.

Responda con honestidad y objetividad las siguientes preguntas de acuerdo a la escala de valores:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
01	02	03	04	05

	Dimensión : Pedagógica curricular	1	2	3	4	5
1	¿Considera que la planeación académica cumple con los propósitos de la Institución Educativa?					
2	¿La institución cuenta con el personal profesional suficiente?					
3	¿Existe congruencia en el desarrollo del enfoque, propósitos y contenidos con el DCN?					
4	¿La evaluación interna mejora el desempeño de los docentes?					
5	¿Los estudiantes demuestran el logro de las capacidades programadas de acuerdo a la edad?					
6	¿El perfil del estudiante egresado es de acuerdo a lo establecido?					
7	¿Estas preparada para brindar una formación integral a los estudiantes?					
8	¿Participas constantemente de capacitaciones y talleres que mejoren tu desempeño docente?					
9	¿Se te brinda la asesoría necesaria por parte de la UGEL, luego de un monitoreo?					
10	¿Evalúas el dominio que tiene sobre el enfoque, propósitos y contenidos de la programación?					

	Dimensión : Organizativa	1	2	3	4	5
11	¿La organización y funcionamiento académico que se lleva a cabo en la Institución Educativa es la adecuada?					
12	¿Las funciones de los directivos condicionan la organización académica de la institución educativa?					
13	¿La gestión del director promueve el mejoramiento institucional?					
14	¿Es favorable el impacto de los programas del gobierno en el mejoramiento Institucional?					
15	¿La misión de la Institución Educativa se refleja en los miembros de la comunidad Educativa?					
16	¿La comunicación entre el directivo-docente es fluida?					
17	¿Se refleja una adecuada comunicación docente – alumno – padre de familia?					
18	¿Demuestra control de emociones el directivo para afrontar dificultades en la Institución Educativa?					
19	¿Se evidencia el trabajo del director para promover el mejoramiento del trabajo docente?					
20	¿Se evidencia la práctica de valores entre los miembros de la comunidad educativa?					
	Dimensión : Administrativa	1	2	3	4	5
21	¿Se da mantenimiento a la infraestructura de la Institución educativa?					
22	¿Tiene impacto la toma de decisiones sobre los proyectos implementados en la institución educativa?					
23	¿Se ejecuta la rendición de cuentas de los proyectos y/o actividades que se realizan en favor a la mejora de la institución educativa?					
24	¿Los criterios que se utilizan para realizar la contratación de personal docente y administrativo son reglamentados por el MED?					
25	¿Tiene impacto la aplicación de la normatividad docente en el ejercicio de sus funciones?					
	Dimensión : Vinculación con el entorno	1	2	3	4	5
26	¿se realizan convenios con otras instituciones para fortalecer la práctica pedagógica?					

27	¿El director gestiona convenios con otras entidades en bien de la Institución Educativa?					
28	¿Tiene impacto el intercambio de experiencias con otras instituciones en el mejoramiento educativo?					
29	¿La Institución Educativa participa en actividades extracurriculares en bien de la comunidad?					
30	¿Apoyas la participación de la institución educativa en actividades realizadas en la comunidad?					

Instrumento 2 de Calidad Pedagógica

Estimado colega, el presente cuestionario trata sobre: la calidad pedagógica y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos responder lo más cercano a la realidad con total libertad y sinceridad marcando con una (x) el nivel que logre de cada una de las preguntas propuestas.

Muchas Gracias.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
01	02	03	04	05

Nº	Calidad pedagógica	1	2	3	4	5
	Preparación de la enseñanza					
1	¿Indaga los enfoques propuestos en la nueva curricula?					
2	¿Se interesa por conocer las características de desarrollo correspondiente a sus estudiantes?					
3	¿Identifica las fortalezas y debilidades de sus estudiantes?.					
4	¿Indaga estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?					
5	¿Aplicas estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos?					
6	¿Utilizas herramientas pedagógicas para mejorar la práctica pedagógica?					
7	¿Las actividades de aprendizaje son coherentes con las capacidades e indicadores?					
	Creación de un ambiente propicio para la enseñanza	1	2	3	4	5
8	¿Establece un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus estudiantes?					
9	¿Crea un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socio económicas?					
10	¿Presenta situaciones de aprendizaje desafiantes y apropiadas para sus estudiantes?					

11	Trasmite una motivación positiva por el aprendizaje, la indagación y la búsqueda.					
12	Establece normas de comportamiento que son conocidas y comprensibles para sus estudiantes.					
13	Las normas de comportamiento son congruentes con las necesidades de la enseñanza y con una convivencia armónica.					
14	Utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado.					
15	Estructura el espacio de manera flexible y coherente con las actividades de aprendizaje.					
	Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	1	2	3	4	5
16	Comunica a los estudiantes los propósitos de la clase y los aprendizajes a lograr.					
17	Estructura las situaciones de aprendizaje considerando los saberes, intereses y experiencias de los estudiantes.					
18	Desarrolla los contenidos a través de una estrategia de enseñanza clara y definida.					
19	¿Desarrolla las sesiones de aprendizaje en forma clara, precisa y adecuada al nivel de los estudiantes?					
20	¿Utiliza el tiempo disponible para desarrollar las sesiones de aprendizaje?					
21	¿Incentiva a los estudiantes a realizar actividades de indagación?					
22	¿Utiliza estrategias pertinentes para evaluar el logro de los indicadores definidos para una sesión de aprendizaje?.					
	Responsabilidades profesionales	1	2	3	4	5
23	¿Evalúa el logro que los estudiantes alcanzaron en los aprendizajes esperados?					
24	¿Promueve el diálogo con sus pares en torno a aspectos pedagógicos y didácticos?					
25	¿Detecta las fortalezas de sus estudiantes y procura potenciarlas?.					

26	¿Informa a las familias sobre los logros de aprendizaje programados durante los periodos?					
27	¿Conoce las políticas nacionales de educación relacionadas con el currículum, la gestión educativa y la profesión docente?.					

Anexo 3. Base de datos

	autogestión																															
	Pedagógica curricular										Organizativa										Administrativa					Vinculación con el entorno						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
encuestado 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 2	3	3	4	2	2	4	5	4	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	
encuestado 3	4	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	4	5	2	2	2	4	2	1	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	
encuestado 4	2	4	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	
encuestado 5	4	4	5	1	1	4	4	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	4	5	5	
encuestado 6	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	
encuestado 7	4	4	2	4	2	4	4	5	2	2	2	2	2	5	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	
encuestado 8	4	4	2	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	2	
encuestado 9	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
encuestado 10	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	3	2	2	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	3	4	5	4	3		
encuestado 11	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
encuestado 12	2	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	2	
encuestado 13	4	4	4	5	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	
encuestado 14	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
encuestado 15	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	
encuestado 16	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	
encuestado 17	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	
encuestado 18	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	
encuestado 19	4	3	2	4	2	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	3	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5	3	2	4	4		
encuestado 20	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	2	4	3	5	2	5	4	4	4	5	4	3	2	4	4	5	4	5	4	3	2	
encuestado 21	4	4	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	
encuestado 22	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	
encuestado 23	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	
encuestado 24	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	
encuestado 25	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	3		
encuestado 26	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	2	
encuestado 27	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	2	2	2	4	4	4	
encuestado 28	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3
encuestado 29	3	4	2	4	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
encuestado 30	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	
encuestado 31	4	4	3	5	1	4	3	5	2	5	3	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	5	3	5	2	5	3	3	4	4	4	
encuestado 32	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4
encuestado 33	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	
encuestado 34	4	3	2	5	4	5	4	5	2	5	1	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3	2	3	2	3
encuestado 35	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4
encuestado 36	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
encuestado 37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4
encuestado 38	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	
encuestado 39	4	4	4	3	2	4	4	5	2	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2
encuestado 40	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2	3
encuestado 41	2	2	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	2	2	3	5	
encuestado 42	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	5
encuestado 43	4	4	2	3	3	2	3	2	2	1	1	4	2	4	2	3	2	4	3	4	4	4	3	5	2	5	3	2	2	2	2	
encuestado 44	2	2	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3	3	2	2
encuestado 45	4	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	2	1	2	2	
encuestado 46	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2
encuestado 47	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	
encuestado 48	3	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	1	3	3
encuestado 49	4	4	3	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	2	
encuestado 50	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1
encuestado 51	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	1	
encuestado 52	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5																						

	calidad pedagógica																											
	Preparación de la enseñanza						Creación de un ambiente propicio para la enseñanza									Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes								Responsabilidad de profesionales				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
encuestado 1	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	
encuestado 2	4	4	2	2	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
encuestado 3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	4	3	2	2	2	4	2	1	4	4	3	4	4	4	3	3	3	
encuestado 4	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 5	4	3	1	1	4	4	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	4	
encuestado 6	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
encuestado 7	4	2	4	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	
encuestado 8	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
encuestado 9	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
encuestado 10	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	3	4	3	
encuestado 11	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	
encuestado 12	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
encuestado 13	4	4	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	
encuestado 14	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
encuestado 15	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	
encuestado 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
encuestado 17	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	
encuestado 18	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 19	3	2	4	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	
encuestado 20	4	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	
encuestado 21	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
encuestado 22	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
encuestado 23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	
encuestado 24	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
encuestado 25	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	
encuestado 26	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
encuestado 27	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	
encuestado 28	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
encuestado 29	4	2	4	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
encuestado 30	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
encuestado 31	4	3	3	1	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	
encuestado 32	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
encuestado 33	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
encuestado 34	1	2	3	4	3	4	3	2	3	1	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3	
encuestado 35	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
encuestado 36	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
encuestado 37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
encuestado 38	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	
encuestado 39	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
encuestado 40	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	
encuestado 41	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	
encuestado 42	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
encuestado 43	4	2	3	3	2	3	2	2	1	1	4	2	4	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	
encuestado 44	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 45	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	1	
encuestado 46	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	
encuestado 47	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	
encuestado 48	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
encuestado 49	3	3	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
encuestado 50	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
encuestado 51	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	
encuestado 52	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	
encuestado 53	3	3	3	1	4	4	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	
encuestado 54	4	2	4	2	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 55	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
encuestado 56	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	
encuestado 57	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	
encuestado 58	1	4	4	3	1	4	3	1	4	4	4																	

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

VAR00020

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	10

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Efectúe una doble pulsación para activar

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 104, W: 1097 pt. | 09:04 a.m. | 29/07/2017

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	5

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 104, W: 1097 pt. | 09:05 a.m. | 29/07/2017

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,752	7

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Fiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 104. W: 1097 pt. | 09:05 a.m. | 29/07/2017

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,737	8

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Fiabilidad

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

DATASET CLOSE ConjuntoDatos0.

RELIABILITY

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 104. W: 1097 pt. | 09:05 a.m. | 29/07/2017

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	7

```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 104, W: 1097 pt. | 09:05 a.m. 29/07/2017

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The top menu bar includes options like Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The left sidebar displays a project tree with folders for 'Resultado1' and 'Registro'. The main workspace contains the following text:

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR000023 VAR000024 VAR000025 VAR000026 VAR000027
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,759	5

The bottom status bar indicates "IBM SPSS Statistics Processor está listo" and system information: "Unicode ON | H: 104 W: 1097 pt | 09:05 a.m. 29/07/2017".

Resultados rita.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Autogestión
 - Pedagógica
 - Organizativa
 - Administrativa
 - Vinculación
 - VAR00016
 - VAR00017
 - VAR00018
 - VAR00019
 - VAR00020
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de
 - Bondad de ajust
 - Pseudo R cuadr
 - Estimaciones c
- Registro
 - PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de

Tabla de frecuencia

Autogestión

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	59	40,4	40,4	40,4
Medianamente adecuada	87	59,6	59,6	100,0
Total	146	100,0	100,0	

Pedagógica curricular

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	88	60,3	60,3	60,3
Inadecuada	1	,7	,7	61,0
Medianamente adecuada	57	39,0	39,0	100,0
Total	146	100,0	100,0	

Organizativa

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	73	50,0	50,0	50,0
Medianamente adecuada	73	50,0	50,0	100,0
Total	146	100,0	100,0	

Administrativa

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	93	63,7	63,7	63,7
Inadecuada	1	,7	,7	64,4
Medianamente adecuada	52	35,6	35,6	100,0
Total	146	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | 09:06 a.m. | 29/07/2017

Resultados rita.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Autogestión
 - Pedagógica
 - Organizativa
 - Administrativa
 - Vinculación
 - VAR00016
 - VAR00017
 - VAR00018
 - VAR00019
 - VAR00020
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de
 - Bondad de ajust
 - Pseudo R cuadr
 - Estimaciones c
- Registro
 - PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de

Administrativa

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	93	63,7	63,7	63,7
Inadecuada	1	,7	,7	64,4
Medianamente adecuada	52	35,6	35,6	100,0
Total	146	100,0	100,0	

Vinculación con el entorno

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	33	22,6	22,6	22,6
Inadecuada	3	2,1	2,1	24,7
Medianamente adecuada	110	75,3	75,3	100,0
Total	146	100,0	100,0	

VAR00016

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	19	13,0	13,0	13,0
Regular	127	87,0	87,0	100,0
Total	146	100,0	100,0	

VAR00017

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	93	63,7	63,7	63,7
Inadecuada	1	,7	,7	64,4
Medianamente adecuada	52	35,6	35,6	100,0
Total	146	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | 09:07 a.m. | 29/07/2017

Resultados rita.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - Autogestión
 - Pedagógico
 - Organizativo
 - Administrativo
 - Vinculación
 - VAR000016
 - VAR000017
 - VAR000018
 - VAR000019
 - VAR000020
- PLUM - Regresión ordinal
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Bondad de ajuste
 - Pseudo R cuadrado
 - Estimaciones de los coeficientes

VAR000017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	125	85,6	85,6	85,6
Deficiente	1	,7	,7	86,3
Regular	20	13,7	13,7	100,0
Total	146	100,0	100,0	

VAR000018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	7	4,8	4,8	4,8
Medio	139	95,2	95,2	100,0
Total	146	100,0	100,0	

VAR000019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	62	42,5	42,5	42,5
Deficiente	1	,7	,7	43,2
Regular	83	56,8	56,8	100,0
Total	146	100,0	100,0	

VAR000020

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	91	62,3	62,3	62,3
Deficiente	1	,7	,7	63,0
Regular	54	37,0	37,0	100,0
Total	146	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON

09:07 a.m. 29/07/2017

Resultados rita.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - Autogestión
 - Pedagógico
 - Organizativo
 - Administrativo
 - Vinculación
 - VAR000016
 - VAR000017
 - VAR000018
 - VAR000019
 - VAR000020
- PLUM - Regresión ordinal
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Bondad de ajuste
 - Pseudo R cuadrado
 - Estimaciones de los coeficientes

VAR000020

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	91	62,3	62,3	62,3
Deficiente	1	,7	,7	63,0
Regular	54	37,0	37,0	100,0
Total	146	100,0	100,0	

PLUM - Regresión ordinal

Resumen de procesamiento de casos

	N	Porcentaje marginal
Calidad pedagógica Bueno	19	13,0%
Regular	127	87,0%
Válidos	146	100,0%
Perdidos	0	
Total	146	

Información de ajuste de los modelos

Logaritmo de

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | H: 90, W: 370 pt.

09:07 a.m. 29/07/2017

Resultados rita.ok.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Itado
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Información de ajuste de los modelos
Bondad de ajuste
Pseudo R cuadrado

PLUM - Regresión ordinal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	810,411			
Final	626,297	184,114	1	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4124,976	1836	,000
Devianza	503,525	1836	1,000

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,717
Nagelkerke	,717
McFadden	,186

Función de enlace: Logit.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 156, W: 162 pt. | 05:55 p.m. 10/08/2017

Resultados rita.ok.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Itado
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Información de ajuste de los modelos
Bondad de ajuste
Pseudo R cuadrado
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Información de ajuste de los modelos
Bondad de ajuste
Pseudo R cuadrado

PLUM - Regresión ordinal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	566,036			
Final	357,667	208,369	1	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	495,649	816	1,000
Devianza	302,152	816	1,000

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,760
Nagelkerke	,766
McFadden	,290

Función de enlace: Logit.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | 05:56 p.m. 10/08/2017

Resultados rita.ok.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visior

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Fgmatio Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

PLUM - Regresión ordinal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	544,958			
Final	339,031	205,927	1	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	593,736	714	1,000
Devianza	312,253	714	1,000

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,756
Nagelkerke	,762
McFadden	,296

Función de enlace: Logit.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 156, W: 162 p

06:02 p.m.
10/08/2017

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window shows the output of a logistic regression model named 'PLUM - Regresión ordinal'. The output is titled '/PRINT=FIT: PARAMETER SUMMARY.' and contains three tables summarizing the model fit.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	497,115			
Final	360,965	136,151	1	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	585,132	561	,233
Devianza	267,096	561	1,000

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,606
Nagelkerke	,614
McFadden	,213

Función de enlace: Logit.

Resultados rita.rita.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Mostrar iconos de la barra de herramientas

/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

PLUM - Regresión ordinal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	464,099			
Final	366,949	97,150	1	,000

Función de enlace: Logit

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	452,318	459	,579
Devianza	269,130	459	1,000

Función de enlace: Logit

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,486
Nagelkerke	,493
McFadden	,158

Función de enlace: Logit

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

06:09 p.m.
10/08/2017



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Autogestión en la calidad pedagógica de la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral - 2017”** del (de la) estudiante Rita Cecilia Villarreal Grados, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de setiembre del 2017



Angel Salvatierra Melgar

DNI: 19873533



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VILLARREAL GRADOS RITA CECILIA
D.N.I. : 10473693
Domicilio : URB. LAS ACACIAS, Mz. H2 Lt. 1, Chancay
Teléfono : Fijo Móvil 991923995
E-mail : rity.vg.28@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : MAESTRÍA
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VILLARREAL GRADOS RITA CECILIA

Título de la tesis:

AUTO GESTIÓN EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LA
RED 2 DE CHANCAY - UGEL HUARAL - 2017

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

19/02/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VILLARREAL GRADOS RITA CECILIA

INFORME TITULADO:

AUTO GESTIÓN EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA
DE LA RED 2 DE CHANCAY - UGEL - HUARAL -
2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 NOVIEMBRE 2017

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN